

**OPS**



Organización  
Panamericana  
de la Salud



Organización  
Mundial de la Salud  
OFICINA REGIONAL PARA LAS  
Américas

# IMPUESTOS SALUDABLES: GUÍA BREVE





# IMPUESTOS SALUDABLES: GUÍA BREVE

*Versión oficial en español de la obra original en inglés:*

*Health Taxes: a primer (a WHO policy brief)*

© World Health Organization, 2019

WHO/UHC/HGF/Policy brief 19.7

*Impuestos saludables: guía breve (síntesis de política de la OMS)*

OPS-W/NMH/RF/20-0012

© Organización Panamericana de la Salud, 2020. Algunos derechos reservados.

Esta obra está disponible en virtud de la licencia *CC BY-NC-SA 3.0 IGO*.

**Créditos de las fotos:**

Cubierta: Pixabay.

Página 5: Centro de Material Fotográfico de las Naciones Unidas/Manual Elías.

Página 9: OMS/Sergey Volkov.

Página 10: OMS/Christopher Black.

Página 13: OMS/Christopher Black.

Diseño y maquetación por Studio FFOG.

El Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido brindó apoyo financiero (a través del programa Making Country Health Systems Stronger).

La edición en español fue realizada por la Organización Panamericana de la Salud.

Adaptación del diseño para la versión en español por LM Pictures.

El Centers for Disease Control and Prevention de Estados Unidos brindó apoyo financiero para la edición en español.



# IMPUESTOS SALUDABLES

## MENSAJES CLAVE

- Los impuestos saludables se aplican a los productos que tienen un impacto negativo en la salud pública (como el tabaco, las bebidas alcohólicas, las bebidas azucaradas y los combustibles fósiles).
- Estos impuestos contribuyen a mejorar la salud de la población y generan ingresos para el presupuesto público, incluso cuando hay comercio ilícito o evasión fiscal.
- Se trata de medidas progresivas que tienen un beneficio relativamente mayor para los grupos poblacionales de ingresos bajos cuando se tienen en cuenta los costos de la atención médica y la carga que representan.
- La OMS ha avalado la aplicación de impuestos sobre las bebidas azucaradas, las bebidas alcohólicas y el tabaco.
- Según la OMS, los impuestos sobre las bebidas azucaradas son una medida costo-efectiva que puede ayudar a frenar la obesidad, la diabetes de tipo 2 y las caries dentales. La evidencia muestra que un impuesto sobre las bebidas azucaradas que aumente los precios en un 20% puede reducir su consumo en torno a un 20%.
- Según los análisis de la OMS, aumentar los impuestos selectivos al consumo de tabaco y bebidas alcohólicas son medidas consideradas como "mejores inversiones" al ser altamente costo-eficaces y factibles de aplicar.
- El Banco Mundial ha determinado que los instrumentos de política fiscal (como los impuestos selectivos al consumo sobre ciertos tipos de combustible) pueden reducir la contaminación y proporcionar beneficios para la salud al menor costo posible para la economía. Además, estos impuestos son más fáciles de administrar y menos costosos de recaudar que los impuestos sobre la renta o el IVA.<sup>1</sup>

## ¿POR QUÉ APLICAR IMPUESTOS SALUDABLES?

Los impuestos saludables son una medida costo-efectiva que logra:

- vidas más saludables
- una población más saludable
- una mayor recaudación tributaria

<sup>1</sup> Presentación de Grzegorz Peszko, Economista Principal de la Unidad de Medioambiente y Recursos Naturales, Banco Mundial.



## LOS IMPUESTOS SALUDABLES COMO HERRAMIENTAS PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLES (ODS)

Los impuestos saludables pueden:

- reducir significativamente la carga de las enfermedades no transmisibles (Objetivo 3)
- beneficiar considerablemente a los grupos poblacionales vulnerables que tienen una mayor carga sanitaria (Objetivos 1, 5 y 10)
- impulsar el desarrollo económico gracias a una fuerza laboral más sana (Objetivo 8)

## VIDAS MÁS SALUDABLES

### BEBIDAS AZUCARADAS

Los impuestos a las bebidas azucaradas pueden reducir su consumo y fomentar su reformulación, así como disminuir la obesidad, la diabetes de tipo 2 y las caries dentales, especialmente en los grupos poblacionales más jóvenes, de menores ingresos y menor nivel de educación.

- En México, el impuesto de 1 peso por litro sobre las bebidas azucaradas llevó a una disminución del 5,5% en las ventas al finalizar el primer año y del 9,7% en el segundo año, con una mayor disminución en los hogares más desfavorecidos desde el punto de vista socioeconómico, los mismos que se ven afectados de manera desproporcionada por los trastornos relacionados con la alimentación, como la diabetes de tipo 2 y la obesidad.<sup>2</sup>
- En Chile, el impuesto sobre las bebidas azucaradas ha logrado reducir en 21,6% el volumen mensual de ventas de los refrescos azucarados sujetos a mayores impuestos.<sup>3</sup>
- En los tres años posteriores a la introducción de un impuesto sobre las bebidas azucaradas en Berkeley, el consumo de estas bebidas disminuyó en 52% y el consumo de agua aumentó en 29%.<sup>4</sup>
- El anuncio de la introducción de un impuesto sobre las bebidas azucaradas llevó a que los fabricantes de Tailandia, el Reino Unido, Portugal, Malasia<sup>5</sup> y Sudáfrica redujeran el contenido de azúcar de sus productos.



#### EL DULCE ÉXITO DEL IMPUESTO SOBRE LAS BEBIDAS AZUCARADAS EN EL REINO UNIDO

*Nuestro impuesto sobre el azúcar (Sugar Tax, por su nombre en inglés) ha resultado ser aún más efectivo de lo que esperábamos. La recaudación prevista se redujo a la mitad porque los productores reformularon sus bebidas de una manera más rápida y contundente de lo que habíamos supuesto. Eso significa menos azúcar y mejor salud. Una política progresiva en acción.*

**George Osborne,**  
Ex Ministro de Hacienda del Reino Unido



#### EL IMPUESTO SUDAFRICANO SOBRE LAS BEBIDAS AZUCARADAS BENEFICIA A TODOS

*Sudáfrica introdujo un impuesto sobre las bebidas azucaradas denominado "gravamen para la promoción de la salud" (Health Promotion Levy, por su nombre en inglés), que se basa en el contenido de azúcar de las bebidas, el 1 de abril del 2018. Su aplicación ha creado una mayor conciencia pública sobre las consecuencias negativas para la salud del consumo de azúcar y ha incentivado a la industria a empezar a reformular sus productos. El impuesto ha permitido recaudar 3,2 mil millones de rand en su primer año en vigor.*

**Mpho Legote,**  
Director: IVA, Impuestos Selectivos al Consumo e Impuestos Subnacionales, Análisis Económico Tributario, Política del Sector Financiero y Tributario, Tesoro Nacional, Sudáfrica

<sup>2</sup> Colchero MA, Rivera-Dommarco J, Popkin BM, Ng SW. In Mexico, Evidence Of Sustained Consumer Response Two Years After Implementing A Sugar-Sweetened Beverage Tax. *Health Affairs*. 2017 Mar 1;36(3):564-71.

<sup>3</sup> Nakamura R, Mirelman AJ, Cuadrado C, Silva-Illanes N, Dunstan J, Suhrcke M. Evaluating the 2014 sugar-sweetened beverage tax in Chile: an observational study in urban areas. *PLoS medicine*. 2018 Jul 3;15(7):e1002596.

<sup>4</sup> Lee MM, Falbe J, Schillinger D, Basu S, McCulloch CE, Madsen KA. Sugar-sweetened beverage consumption 3 years after the Berkeley, California, sugar-sweetened beverage tax. *American journal of public health*. 2019 Apr;109(4):637-9.

<sup>5</sup> Datos de Euromonitor.

## BEBIDAS ALCOHÓLICAS

Los estudios muestran que el incremento del precio de las bebidas alcohólicas debido a mayores impuestos puede reducir el consumo y los daños relacionados, así como prevenir el inicio del consumo.

Los daños relacionados son:<sup>6</sup>

- colisiones y muertes causadas por el tránsito
- muertes por cirrosis hepática
- alcoholismo
- otras enfermedades causadas por el consumo excesivo de alcohol
- incidencia de las enfermedades de transmisión sexual
- delincuencia y violencia, incluidos los homicidios
- violaciones, robos, abuso infantil, violencia conyugal
- accidentes laborales

En el 2001, China introdujo un impuesto selectivo al consumo adicional basado en el volumen que se sumó al impuesto sobre las bebidas alcohólicas en vigor, lo cual llevó a una gran disminución del consumo de alcohol. Cinco años después, China redujo el impuesto sobre las bebidas espirituosas, una medida que provocó un gran aumento de su consumo.<sup>7</sup>

En 1984 se redujo el impuesto sobre las bebidas alcohólicas en la Región Administrativa Especial de Hong Kong, lo cual coincidió con un aumento masivo de las importaciones y un incremento significativo de la mortalidad aguda relacionada con el alcohol en los hombres. Sin embargo, tras un aumento del impuesto sobre las bebidas alcohólicas en 1994 se observó lo contrario: cayeron las importaciones y hubo una marcada disminución de la mortalidad crónica y aguda, así como de toda la mortalidad relacionada con el alcohol en ambos sexos.<sup>8</sup>



*Hay pruebas contundentes de que los impuestos sobre las bebidas alcohólicas tienen un beneficio triple: reducen los problemas relacionados con el alcohol, ahorran en atención médica y generan ingresos públicos. Es difícil entender por qué los responsables de las políticas y los funcionarios gubernamentales dan la espalda a una política que aporta un triple beneficio tan claro.*

**Thomas F. Babor,**  
Profesor de Medicina Comunitaria y Salud Pública, Facultad de Medicina de la Universidad de Connecticut, Farmington (Estados Unidos)

<sup>6</sup> Chaloupka FJ, Powell LM. Using Fiscal Policy to Promote Health: Taxing Tobacco, Alcohol, and Sugary Beverages. Background Paper, The Task Force on Fiscal Policy for Health. *Tobacco Economics at the University of Illinois, Chicago*. 2019.

<sup>7</sup> Tang YL, Xiang XJ, Wang XY, Cubells JF, Babor TF, Hao W. Alcohol and alcohol-related harm in China: policy changes needed. *Bulletin of the World Health Organization*. 2013;91:270-6.

<sup>8</sup> Chung RY, Kim JH, Yip BH, Wong SY, Wong MC, Chung VC, Griffiths SM. Alcohol tax policy and related mortality. An age-period-cohort analysis of a rapidly developed Chinese population, 1981-2010. *PLoS one*. 2014 Aug 25;9(8):e99906.





### COLOMBIA: UN EJEMPLO DE ÉXITO DEL IMPUESTO AL TABACO

En su reforma fiscal de 2016, Colombia aumentó en 200% los impuestos selectivos al consumo sobre los productos de tabaco (de US\$ 0,23 por cajetilla de 20 cigarrillos en el 2016 a US\$ 0,71 en el 2018), con un aumento real del 4% anual después del 2019. Como resultado, para 2018, el consumo de cigarrillos había caído 34% y se habían duplicado los ingresos fiscales, destinados al sector de la salud.

Parte de ese éxito está relacionado con una ley del 2015 contra el contrabando, que fortaleció el código penal y convirtió en delito el transporte, el almacenamiento y la venta de productos de contrabando, con las mismas penas que el lavado de dinero.

Estas reformas han tenido un beneficio doble para Colombia: el descenso del consumo de tabaco está salvando vidas y el aumento de los ingresos fiscales está contribuyendo a financiar un sistema de cobertura universal de salud. Cabe destacar además que el antiguo argumento de que el aumento de los impuestos al tabaco llevaría a un incremento del contrabando, con un efecto negativo en la recaudación, resultó ser erróneo. Sin embargo, los productos de tabaco en Colombia todavía tienen precios más bajos que en muchos otros países de la Región de las Américas, lo que sugiere que se necesitan más medidas.

**Mauricio Cardenas,**

Exministro de Hacienda y Crédito Público de Colombia (2012-2018), Profesor invitado en la Universidad de Columbia (Estados Unidos) y miembro del Grupo de Trabajo Bloomberg sobre Políticas Fiscales para la Salud

## TABACO

En los países de ingresos altos, un aumento del 10% en el precio de los cigarrillos podría reducir el consumo de tabaco en un 4%, mientras que, en los países de ingresos medio-bajos, un aumento del 10% en el precio podría reducir el consumo en un 5%.<sup>9</sup> La reducción del consumo tiene un fuerte impacto varios años después en las enfermedades y muertes relacionadas con el tabaco. Los precios más elevados del tabaco también reducen el inicio del consumo en los adolescentes y jóvenes y, por lo tanto, ayudan a evitar que se conviertan en adictos al tabaco.<sup>10</sup>



### IMPACTO DE LOS IMPUESTOS AL TABACO EN LA FEDERACIÓN DE RUSIA (2009-2016) "

En siete años, el precio se multiplicó por 9.

Se registró un 21,5% de disminución relativa en la prevalencia del consumo de tabaco.

Los ingresos por impuestos selectivos al consumo sobre los productos de tabaco aumentaron de 80.000 millones de rublos en el 2009 a 483.000 millones de rublos en el 2016, lo que significa que se multiplicaron por seis en términos nominales. En términos reales (ajustados por la inflación), los ingresos se multiplicaron por 3,5 en siete años.

## IMPUESTOS SOBRE LOS COMBUSTIBLES FÓSILES

- Los combustibles fósiles, especialmente el carbón, tienen impuestos muy por debajo de lo que sería óptimo.
- La reforma de subsidios a los combustibles fósiles y la aplicación de impuestos adecuados permitiría reducir las muertes por contaminación atmosférica en más de 50% en todo el mundo.<sup>12</sup>



<sup>9</sup> Instituto Nacional del Cáncer de los EE.UU. y Organización Mundial de la Salud. Los aspectos económicos del tabaco y del control del tabaco. Monografía 21 sobre el control del tabaco del Instituto Nacional del Cáncer. Publicación de los NIH n°. 16-CA-8029A. Bethesda, MD, Departamento de Salud y Servicios Sociales de los EE.UU., Institutos Nacionales de Salud, Instituto Nacional del Cáncer; y Ginebra (Suiza), Organización Mundial de la Salud, 2016. Disponible en: <https://cancercontrol.cancer.gov/brp1/crb/monographs/21/index.html>

<sup>10</sup> <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/28494>

<sup>11</sup> <http://www.euro.who.int/en/health-topics/disease-prevention/tobacco/news/news/2017/06/a-tobacco-tax-success-story-in-the-russian-federation>

<sup>12</sup> En lo que se refiere a los contaminantes atmosféricos locales, como partículas, dióxido de azufre o monóxido de carbono, etc.



## UNA POBLACIÓN MÁS SALUDABLE

Es probable que cualquier reducción del empleo relacionada con la producción y venta de productos no saludables se vea compensada por un aumento de puestos de trabajo cuando:<sup>13</sup>

- las personas que reducen su consumo de productos no saludables gasten su dinero en otros bienes y servicios
- el gobierno destine los ingresos fiscales a adquirir bienes y servicios



### LA SALUD ES RIQUEZA: LA PERSPECTIVA FILIPINA

*"Siempre hay preguntas sobre los ingresos fiscales, pero la mayor preocupación es ante todo la salud. Si la demanda disminuye, pueden verse afectados los ingresos fiscales, pero el aumento de tasas en el futuro, así como la reducción del gasto de salud debido a que hay menos fumadores, compensarán esta situación."*

*En una situación extrema, si no hubiera fumadores, no tendríamos ingresos fiscales por impuestos sobre los cigarrillos, pero tampoco tendríamos que cubrir los gastos de salud de quienes estuvieran enfermos por fumar. Sería un gran motivo de alegría lograr eso."*

**Kim Jacinto- Henares,**  
Excomisionado de Impuestos Internos de Filipinas (2012-2016)

## MAYOR RECAUDACIÓN TRIBUTARIA

Los impuestos saludables pueden generar ingresos estables y predecibles a corto y mediano plazo, y reducir los gastos de salud a largo plazo.



### HUNGRÍA: IMPACTO EN LA RECAUDACIÓN TRIBUTARIA DEL IMPUESTO SALUDABLE

*Hungría introdujo un impuesto saludable sobre los productos alimenticios que contienen niveles no saludables de azúcar, sal y otros ingredientes. Su objetivo era reducir el consumo, promover una alimentación sana y crear un mecanismo adicional para financiar los servicios de salud pública. En tres años el impuesto ha recaudado 61.300 millones de HUF (200 millones de euros), en línea con la recaudación prevista.<sup>14</sup>*

<sup>13</sup> Frank Chaloupka, Presentación en una reunión de la OMS sobre estrategias relativas al uso de las políticas fiscales para la salud (2017).

<sup>14</sup> World Health Organization, Regional Office for Europe. Good Practice Brief: Public Health Product Tax in Hungary. Copenhagen: WHO; 2015. Disponible en: [http://www.euro.who.int/\\_data/assets/pdf\\_file/0004/287095/Good-practice-brief-public-health-product-tax-in-hungary.pdf](http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0004/287095/Good-practice-brief-public-health-product-tax-in-hungary.pdf)

## CREAR IMPUESTOS SALUDABLES EFECTIVOS

De los distintos tipos de impuestos, los impuestos selectivos al consumo son los más importantes para promover la salud, ya que modifican el costo para los consumidores de los productos gravados en relación con otros productos.<sup>15</sup>

**Bebidas azucaradas:** Las políticas fiscales que lleven a un aumento de al menos el 20% en el precio de venta al por menor de bebidas azucaradas se traducirán en reducciones significativas en el consumo de dichos productos.<sup>16</sup>

**Bebidas alcohólicas:** Los impuestos específicos son más eficaces que los impuestos ad valorem porque hacen que la industria tenga menos oportunidades de manipular el comportamiento de los consumidores y que la probabilidad de que los consumidores simplemente sustituyan los productos más caros por otros más baratos se reduzca. Además, los impuestos específicos sobre el contenido de alcohol (en lugar de por botella o volumen de bebida) son aún más efectivos porque llevan a un menor consumo y a que menos jóvenes comiencen el consumo, e incentivan a la industria a ofrecer bebidas con menor contenido de alcohol.<sup>17</sup>

**Tabaco:** La OMS recomienda que los países apliquen un nivel suficientemente alto de impuestos al tabaco para desalentar el consumo, con aumentos periódicos para reducir su asequibilidad. Las mejores prácticas en materia de impuestos al tabaco incluyen la adopción de un sistema fiscal relativamente sencillo que aplique impuestos específicos equivalentes a todos los productos de tabaco.<sup>18</sup>

## ARGUMENTOS COMUNES CONTRA LOS IMPUESTOS SALUDABLES

### EVASIÓN FISCAL Y COMERCIO ILÍCITO

La elusión y evasión fiscal contrarrestan los efectos de los impuestos saludables, pero incluso en caso de elusión o evasión sigue habiendo importantes beneficios para la salud pública y la recaudación tributaria. La solidez de la gobernanza es un factor más importante del comercio ilícito que los impuestos y los precios.

**Bebidas azucaradas:** La rentabilidad del contrabando de bebidas azucaradas es relativamente baja en comparación con el contrabando de tabaco o bebidas alcohólicas. Por lo tanto, es probable que haya poca elusión y evasión fiscal en respuesta a un impuesto sobre las bebidas azucaradas.

**Bebidas alcohólicas:** Las oportunidades de elusión fiscal tienden a aumentar si la estructura fiscal es demasiado compleja; la simplificación de la estructura de los impuestos selectivos al consumo sobre bebidas alcohólicas contribuirá a reducir estas oportunidades y facilitará el control de los costos por unidad de ingresos fiscales recaudados.

**Tabaco:** Algunas experiencias en distintas partes del mundo muestran que, incluso en presencia de comercio ilícito, los aumentos de impuestos siguen generando mayores ingresos fiscales y reducciones en el uso de tabaco. Los métodos para controlar el comercio ilícito de cigarrillos son bien conocidos y están respaldados por el Protocolo para la Eliminación del Comercio Ilícito de Productos de Tabaco.

### ACUERDOS COMERCIALES INTERNACIONALES

Los acuerdos de la Organización Mundial del Comercio reconocen que la salud es una meta política legítima. Así pues, los acuerdos comerciales internacionales permiten a los países introducir medidas relacionadas con la salud, siempre que se consideren necesarias para proteger la salud y la seguridad de las personas o del medioambiente y que no se introduzcan con el fin de obstaculizar el comercio.

<sup>15</sup> Grupo de Trabajo sobre Política Fiscal para la Salud (2019). Impuestos a favor de la salud para salvar vidas: El uso eficaz de impuestos selectivos al consumo del tabaco, el alcohol y las bebidas azucaradas. Presidentes: Michael R. Bloomberg y Lawrence H. Summers. Nueva York: Bloomberg Philanthropies. Disponible en: <https://www.bloomberg.org/program/public-health/task-force-fiscal-policy-health/>

<sup>16</sup> World Health Organization. Fiscal policies for diet and prevention of noncommunicable diseases: technical meeting report, 5-6 May 2015, Geneva, Switzerland. Geneva: WHO; 2016. Disponible en: <https://www.who.int/dietphysicalactivity/publications/fiscal-policies-diet-prevention/en/>

<sup>17</sup> Bundit Sornpaisarn, Kevin D. Shield, Esa Österberg, Jürgen Rehm, editores. Herramienta sobre políticas tributarias y de precios del alcohol. Washington, D.C.: OPS; 2018. Disponible en: <https://iris.paho.org/handle/10665.2/49555>

<sup>18</sup> Organización Panamericana de la Salud. Manual técnico de la OMS sobre administración de impuestos al tabaco. Washington, D.C.: OPS; 2015. Disponible en: <https://www.paho.org/es/documentos/manual-tecnico-oms-sobre-administracion-impuestos-al-tabaco>





## REGRESIVIDAD

Un impuesto regresivo es aquel que recauda un mayor porcentaje de los ingresos entre las personas de ingresos bajos que entre las personas de ingresos altos, y que afecta en mayor medida a las personas de ingresos bajos que a las de ingresos altos.

## ¿SON REGRESIVOS LOS IMPUESTOS SALUDABLES?

- Pueden parecer regresivos si se consideran solo los impuestos pagados y los ingresos.
- Sin embargo, esto se ve contrarrestado por los beneficios para la salud y la reducción de los gastos de salud, de modo que el impacto neto es progresivo.



### POR DÓNDE EMPEZAR

1. Analizar cómo encajan los impuestos saludables en el plan del país con respecto a los ODS.
2. Analizar cómo encajan los impuestos saludables en la agenda política de los principales partidos políticos.
3. Forjar una coalición amplia.
4. Crear capital político para los impuestos saludables (salud, finanzas, sociedad civil, etc.).
5. Plantear el tema como una medida de salud y de financiamiento para la salud.
6. Proteger contra las interferencias de la industria.



**LA SALUD VENDE: PRESENTAR LOS IMPUESTOS SOBRE EL TABACO Y LAS BEBIDAS ALCOHÓLICAS COMO MEDIDAS DE SALUD FUE FUNDAMENTAL PARA OBTENER EL APOYO PÚBLICO EN LAS FILIPINAS**

*"Esta quizá haya sido mi papel más importante: dejar muy claro a todo el mundo que la ley del impuesto saludable no se trataba de una medida fiscal, sino de una medida de salud."*

**Dr Enrique Ona.**

*Exsecretario del Departamento de Salud de las Filipinas (2010-2014)*



**ADAPTAR EL MENSAJE A LA AUDIENCIA: UN ANÁLISIS REALIZADO EN EL 2014 DE LOS MENSAJES SOBRE LOS IMPUESTOS A LAS BEBIDAS AZUCARADAS MUESTRA RESULTADOS INTERESANTES**

*Cuando hablamos con legisladores conservadores, se trata de ver cuánto dinero se puede recaudar y cómo puede ayudar a reducir el déficit. Cuando hablamos con legisladores más liberales... también hablamos del sufrimiento humano que se puede prevenir. Cuando nos dirigimos a personas que podrían estar preocupadas por la naturaleza regresiva del impuesto, hablamos... de lo que la industria hace a las comunidades [desfavorecidas] y cómo se ven afectadas desproporcionadamente por la diabetes.*

**Jou J., Niederdeppe J., Barry C.L., Gollust S.E.**

*Strategic messaging to promote taxation of sugar-sweetened beverages: lessons from recent political campaigns. American Journal of Public Health. 2014 May; 104(5):847-53.*







**OPS**



Organización  
Panamericana  
de la Salud



Organización  
Mundial de la Salud  
OFICINA REGIONAL PARA LAS  
**Américas**