

**Programa Mujer, Salud y Desarrollo**

**Serie Género y Salud Pública**



**Organización Panamericana de la Salud**  
**Oficina Regional de la Organización Mundial de la Salud**

ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD  
Programa Mujer, Salud y Desarrollo

**Serie Género y Salud Pública**

**2**

REDES O COALICIONES DE ACCIÓN EN  
VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

**San José, Costa Rica  
Agosto 1999**

Aunque el material de esta publicación se puede citar o reproducir libremente, es preciso señalar la fuente y hacer referencia al título y al ISBN.

Se debe enviar un ejemplar de la publicación que incluya alguna cita o reproduzca cualquier parte a:

<p>Organización Panamericana de la Salud Programa Mujer, Salud y Desarrollo Apartado Postal 3745-1000 San José, Costa Rica. E-mail : <a href="mailto:www@cor.ops-oms.org">www@cor.ops-oms.org</a>.</p>
--

ISBN : 92 75 32264 3

© Copyright 1999

Organización Panamericana de la Salud Programa Mujer, Salud y Desarrollo.

Créditos:

Investigación documental: Lic. Yamileth Ugalde

Responsable Técnica: MSc. Lea Guido

Cuidado de la edición: Bch. Julio Acuña Agüero

\* Se agradece la colaboración de Eida Martínez Rocha

## **CONTENIDOS**

Presentación	4
Introducción	4
1. Aspectos conceptuales sobre redes	5
2. Qué es una red o coalición de acción	6
2.1 Las redes primarias	6
2.2 Las redes sociales de acción	7
3. Contextos sociales de las redes de acción	8
4. Características y tipos de redes de acción	9
5. Movimiento Feminista y redes de acción	11
5.1 Experiencias de redes	12
5.2 Objetivos de las redes	13
5.3 Productos de las redes	14
6. Redes de acción y Violencia Intrafamiliar	14
6.1 Algunas experiencias en C.A.	16
6.2 Actores sociales de una red	18
6.3 Objetivos de una red en VIF	19
6.4 Pasos para la conformación de una red local contra la violencia intrafamiliar	19
7. Redes en Violencia Intrafamiliar en el WWW	20
8. Conclusiones	22
9. Bibliografía	23

## PRESENTACION

*La Serie "Género y Salud Pública" es producida por el Programa Mujer, Salud y Desarrollo de la Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud en la subregión de Centro América auspiciado por los Gobiernos de Suecia y Noruega, con el propósito de difundir temas de interés promovidos por el Programa. Se pretende que sea un medio para estimular la reflexión, análisis y acciones desde una perspectiva interdisciplinaria de género sobre aspectos de la salud colectiva.*

*En los Cuadernos se publicarán documentos que por su importancia permitan consolidar los procesos que se realizan en los países centroamericanos, de incorporar la consideración de género en políticas y acciones del Sector Salud, que pueden ser originados por conclusiones de talleres, aportes de autores individuales y resultados de investigaciones.*

*El contenido de los trabajos publicados y la forma como los datos se presentan no implica necesariamente la posición del Programa MSD/OPS sobre el tema en particular.*

## INTRODUCCION

El conocimiento acerca de las redes existe en una gran cantidad de personas de manera tácita o inconsciente y se puede decir que todas las personas que están vinculadas con organizaciones interconectadas suponen que saben lo que significa la expresión *red*, *redes*, *redes sociales*, *redes de intercambio*, *redes de acción*, aunque para cada una de estas organizaciones sus contenidos difieran.

Este trabajo aporta, a manera de propuesta, elementos conceptuales que nos acerquen la experiencia que bajo la forma organizativa de *redes o coaliciones de acción* se están desarrollando en Centro América, sobre todo en el tema de violencia intrafamiliar, y así permitirnos una discusión que facilite y nos acerque a un consenso alrededor del concepto, sus requerimientos y tipologías e, igualmente, el trabajo busca ser un insumo para la discusión de las *redes o coaliciones de acción* existentes.

## 1. ASPECTOS CONCEPTUALES SOBRE REDES: Multi-dimensionalidad del conocimiento

En primer lugar, señalamos que se trata de un concepto multi-dimensionalidad en el que hay que considerar los siguientes elementos:

- **Ambigüedad en el lenguaje**

Cuando se dice *red*, *redes* o *red de acción* se alude a diferentes tipos de experiencias organizativas, desde estructuras primarias y casi espontáneas como pueden ser las redes familiares hasta complicados engranajes apoyados en una fuerte institucionalidad como el Sistema de Naciones Unidas, el PNUD, la FAO, etc. Con estos mismos términos se nombran experiencias tan distintas como las redes o coaliciones organizativas que tienen como finalidad la rentabilidad y están marcadas por objetivos mercantiles y también los conjuntos de organizaciones que no tienen fines de lucro y que más bien pretenden apoyar y optimizar procesos organizativos dirigidos a fortalecer la capacidad de acción de aquellos sectores de la sociedad civil cuya participación en el poder social tiende a ser débil, es decir, en una dirección basada más en la solidaridad y la cooperación que en el cálculo racional de costo-beneficio.

- **Amplitud conceptual**

Toda la teoría moderna acerca de las organizaciones es aplicable a la comprensión de las *redes*, siempre que se acepte que las redes, tal como se conocen en la actualidad, constituyen organizaciones de organizaciones. Esto significa que la interacción entre unidades organizativas es esencial a las redes. Las redes son organizaciones que organizan a otras organizaciones menores en extensión espacial y en volumen de membresía. Esto se aplica igualmente a redes (interacciones) de familias o a redes interestatales como las Naciones Unidas.

- **Dificultades epistemológicas**

*Las redes* son conjuntos de relaciones sociales que no se expresan en términos físicos. Si bien es cierto que las redes pueden movilizar elementos físicos como tierra, edificios, maquinaria, utilería de oficina y otros objetos, éstos son básicamente instrumentales.

La importancia de las *redes de acción*, sin fines de lucro, es que aquello que ellas producen se relaciona estrechamente con el sentido que es la razón de ser de los objetos materiales. La satisfacción de necesidades y deseos sociales más que materiales es el ámbito propio de las organizaciones de organizaciones. No se trata entonces de estudiar procesos de producción de bienes y servicios sino de producción de otros bienes más complejos como son valores tales como la solidaridad y la unión de voluntades en la transformación de distintas situaciones.

- **Limitantes bibliográfica**

Sobre *redes* o *coaliciones de acción* hay poca bibliografía especializada y las aproximaciones

que presentamos, a manera de hipótesis, fueron obtenidas por contraste o por oposición con literatura especializada (poca también) que sí encontramos sobre *redes familiares, redes de autoconsumo, redes de autoayuda, etc.*

- **Diversidad de objetos**

Existe una gran variedad de *redes* si se les considera por sus objetivos, sus formas de gestión (cómo se dirigen y controlan), formas de asociación (cómo están vinculados los individuos, cómo se relacionan entre sí, es decir, cómo coordinan sus pensamientos y sus acciones), lo que producen (bienes o servicios o cualquier otro resultado provechoso que se deriva de su trabajo o de las actividades de los participantes), hasta aspectos técnicos (conocimiento de métodos de producción, habilidades de trabajo requeridas para las operaciones de las organizaciones).

## 2. ¿QUE ES UNA RED O COALICION DE ACCION?

Las redes pueden definirse como conjuntos de vínculos o interacciones entre personas u organizaciones. Sirven para coordinar pensamientos y acciones y se crean a partir de la existencia de esquemas de prioridades compartidos, es decir con base en relaciones entre personas que se basan en criterios comúnmente aceptados por todos o la mayoría de los individuos que participan en ella. Se trata de un tejido de relaciones e interacciones que se construyen con una finalidad y se interconectan a través de intercambios, líneas de trabajo conjunto entre individuos, grupos, países, etc. Existen redes primarias y otras que provienen de decisiones voluntarias explícitas de los participantes.

### 2.1 Las redes primarias

Las redes primarias se organizan con bajos niveles de institucionalización y surgen de necesidades de los individuos en el ámbito de familia o comunidad. En realidad las redes familiares, ya sean de subsistencia o dirigidas a obtener acceso a los medios sociales de poder, aluden a una experiencia humana y social tan antigua como la humanidad misma. Lo propio de estas redes es su carencia de formalizaciones burocráticas o conceptuales. Son en este sentido “espontáneas” y, en esta misma medida, también suelen ser muy vulnerables ya que pueden debilitarse o desaparecer dependiendo de los procesos vividos por las familias que las integran. Sus fines normalmente están asociados a la “ayuda mutua” y al fortalecimiento psicológico de los miembros (Gamboa, 1989).

Una red primaria se puede definir gráficamente como un conjunto de puntos unidos por líneas. Aquí los puntos representan a los individuos que forman parte de la red (que pueden ser familias). Las líneas representan los vínculos que unen a los individuos. Estos vínculos son muy importantes para definir y comprender la red. Si nos preguntamos frente a un caso real y concreto, cuáles son las características de las líneas (vínculos) entonces podremos comprender cómo opera la red.

En este sentido se puede confirmar que mientras más estrecha sea la red (es decir, las personas o núcleos familiares se conocen entre sí) es mayor el efecto que tiene sobre los individuos. Es decir, que mientras mayor sea la implicación afectiva de los individuos en una red, es mayor

también el “efecto” cultural y emocional que la red ejerce sobre los individuos. Por eso es que también se puede afirmar que una red es mucho más que la suma de los individuos o familias que la integran. En realidad la red, como totalidad, tiene vida relativamente autónoma y ejerce un efecto psicológico y social sobre sus integrantes.

Los individuos que forman parte de una red estrecha reciben constantemente influencias de la red en la que “viven”. Ellos aceptan las normas no escritas que la red impone (por ejemplo en costumbres familiares), adquieren una identidad ligada con la red (por ejemplo se es miembro de una familia extendida que se define por un apellido. Ejemplo: “los Alvarado”). Aspectos relacionales y psicológicos del individuo son moldeados por la red. En este tipo de red que se define por la intensidad de los vínculos interpersonales normalmente el intercambio con el exterior es muy débil, los individuos viven inmersos en la red.

En cambio si la red es amplia y abierta, con baja intensidad en relaciones interpersonales, el efecto emocional y cultural sobre los miembros es menor y los vínculos de los individuos con el exterior son mayores.

La pertenencia a una o más redes primarias puede ser considerada como expresión de la estrategia del individuo para satisfacer sus necesidades materiales y espirituales.

Debido a que las necesidades son múltiples, los sujetos tienden a pertenecer al mismo tiempo a más de una red, aunque obviamente de forma no rígida (tanto en el sentido de que, bajo determinadas condiciones, el individuo entra y sale de las redes, como en el sentido de que las redes, en cuanto permiten nuevos contactos e informaciones, son tendencialmente dinámicas y están en continuo cambio).

Redes de alta densidad conllevan sobre todo afecto, seguridad, bienes no instrumentales o bien servicios cuyo disfrute requiere un cierto nivel de “confidencia” y mutua confianza entre los sujetos que intercambian los servicios. Redes de baja intensidad conllevan sobre todo bienes instrumentales, informaciones, nuevos contactos. (Las redes modernas recogen este elemento)

Normalmente los individuos pertenecen a redes de alta densidad y al mismo tiempo a redes de baja densidad. Esta pertenencia múltiple a distintos tipos de redes les permite obtener satisfacción a sus necesidades afectivas, de información, etc. Las redes vinculadas a la socialización primaria de los individuos tienen una enorme importancia en la vida de una persona. Estas redes tienen dos características a resaltar:

- Están centradas en vínculos de soporte emocional, psicológico y afectivo.
- Estos vínculos protegen al individuo y le permiten dotarse de criterios para orientarse en su vida y ser capaz de adaptarse a situaciones cambiantes provenientes del exterior.

Dentro de estas redes circulan una serie de servicios de intercambio de ayuda personal en aspectos que pueden ser espirituales, económicos, psicológicos y sociales.

## **2.2 Las redes sociales de acción**

Siempre que nos estemos refiriendo a redes sociales de acción, hablamos de conjuntos de relaciones de gestión o administración, participación o asociación, que abarcan pluralidad de personas o pluralidad de micro-organizaciones. Es importante anotar que las redes generalmente son monotemáticas ya que se articulan en función de un objetivo bastante especificado. Además las formas que pueden adquirir estas redes son inmensamente variadas. Las redes pueden aglutinar a familias, empresas, ministerios, partidos políticos o iglesias.

Ahora bien, las redes sociales de acción se diferencian de las anteriormente descritas ya que incorporan elementos conscientes en su constitución. Digamos que estas redes sociales se dan entre organizaciones y no tan sólo entre individuos. Por eso se puede decir que ellas son organizaciones de organizaciones.

Como hipótesis se puede afirmar que las redes sociales de acción surgen de la experiencia de las redes primarias, aspiran a ser espontáneas pero permanecen siendo el resultado de una opción voluntaria. Los individuos que forman parte de las redes primarias no han hecho una elección consciente para incorporarse a ellas y, en cierto sentido, han nacido dentro de una red por el solo hecho de nacer en una familia determinada. En cambio las redes sociales de acción sólo pueden existir como el resultado de un pacto consciente, asumido voluntariamente entre las partes, pese a que este pacto no suele tener la dureza y formalización de organizaciones burocráticas concebidas al margen de una red. Estas redes sociales suelen incorporar elementos burocráticos y conceptuales, moderados pero explícitos, que son indispensables para su accionar.

Para comprender el significado del concepto redes sociales de acción, conviene hacer una referencia a las redes primarias de las cuales surgen. En realidad la mayor parte de los ingredientes de las redes primarias se recuperan en las redes sociales de acción sí bien con nuevos grados de desarrollo y complejidad institucional.

Se trata de formas de vinculación (de organización de organizaciones) no entre individuos o familias sino entre instancias u organizaciones de la sociedad civil. El complejo de vínculos que se establecen entre distintos tipos de organización o asociación de la sociedad civil viene a constituirse en una red.

En realidad una red social de acción debe definirse del mismo modo que se define cualquier organización. Sin embargo es conveniente señalar que en términos concretos lo que define a una red es su objetivo. En la práctica pueden existir diversos tipos de redes según el objetivo que se planteen. Sus objetivos pueden ser económicos, políticos o sociales.

Lo más característico de estas redes es que existe voluntariedad y formalización conceptual acerca de los objetivos, los fines y los medios a aplicar en la red. Además se trata de redes más burocratizadas en el sentido de que existe el convenio explícito de llevar a cabo conjuntos de acciones ateniéndose a cierta reglamentación y planificación previamente acordada, lo que implica procesos de ejecución y evaluación. Esto es el ámbito propio de las organizaciones burocráticas contemporáneas.

### **3. LOS CONTEXTOS SOCIALES DE LAS REDES DE ACCIÓN**

Interesa destacar que las redes de acción en Centroamérica pueden comprenderse adecuadamente si se les ubica en los contextos sociales en que se han gestado y existen. Como hipótesis se puede afirmar que el significado y la función de las redes de acción han venido modificándose a lo largo de las distintas coyunturas en las últimas décadas.

En los años 60 las redes se erigieron como medios de solidaridad para buscar el desarrollo a partir del trabajo comunitario; fueron años de cambios estructurales que empiezan a gestarse con la crisis de la agricultura de exportación, y que afectan a los sectores populares y a las capas medias.

La teoría del desarrollismo, que propone que los países atrasados del tercer mundo deben desarrollarse según un esquema muy similar al seguido por los países desarrollados, marca la década de los sesenta y parte de los setenta. Por eso la industrialización es básica en esa propuesta. La industrialización sustitutiva amplía la producción y los intercambios, se reactiva la agricultura y se desarrolla fuertemente el comercio y los servicios. Es en estos años que las redes reorientan su perfil hacia la potenciación de distintas formas de lucha contra regímenes políticos considerados violatorios de los derechos humanos en América Central.

En los 80s, el contexto es de crisis económica y social, surgen proyectos políticos alternativos como consecuencia de situaciones políticas particulares de algunos países y, las redes de acción, lentamente volvieron a intentar redefinir rumbos.

Pero es en los años 90 que se debilitan todas las formas de movilización y organización tradicional, se habla de “crisis de los partidos” y, al mismo tiempo, las formas populares de intercambio y solidaridad barrial, local y vecinal recobran su vigencia. En este marco la estrategia de redes se convierte en un patrimonio cultural organizativo de las ONGs.

#### **4. CARACTERÍSTICAS Y TIPOS DE REDES DE ACCION**

Este esquema descriptivo de las características y tipos de redes de acción, es común a distintas fuentes bibliográficas y, además, fácilmente puede contrastarse con observaciones y experiencias conocidas.

Las características que se mencionan aluden a distintas facetas en el modo de trabajar en una red. Estas distintas facetas se refuerzan recíprocamente por lo cual son inseparables unas de otras.

Por su parte, para hacer una tipología de redes de acción utilizaremos los criterios o dimensiones de *alcance, relación con los gobiernos, objetivos que persiguen y tipo de usuario*.

Características de las redes de acción	Tipos de redes de acción
<p><b>Horizontalidad:</b> significa que las cuotas de poder se hallan repartidas en toda la membresía sin que exista un cuerpo especializado de dirigentes como ocurre en la mayoría de organizaciones burocráticas, lo que no está reñido con la existencia de comités ejecutivos o comités de coordinación que cumplen una función de servicio.</p> <p><b>Voluntariedad:</b> como ya se ha dicho, las redes sólo pueden existir sobre la base de formas de adhesión voluntarias por parte de los miembros. Esto indica que las redes crean ambientes de compromiso y movilización afectiva de los integrantes.</p> <p><b>Interdisciplinariedad:</b> las redes sociales de acción ponen en juego conjuntos interdisciplinarios de energías cognoscitivas entre otras cosas, porque abordan problemas sociales multidimensionales. Pese a su carácter monotemático ellas poseen mecanismos de conocimiento diversificado e integral, lo que les permite amplios flujos de información y renovación. Este elemento multidisciplinario contribuye a la agilidad y flexibilidad de las redes.</p> <p><b>Cooperación:</b> implican formas de adhesión basadas en la cooperación voluntaria de los miembros. El principio de la cooperación en el intercambio constituye una condición sin la cual la red no puede sustentarse a sí misma.</p> <p><b>Flexibilidad:</b> muestran elevada capacidad de adaptarse a situaciones cambiantes y tienen facilidad para modificar su estructura de prioridades programáticas dependiente de las exigencias que le plantea el entorno social.</p> <p><b>Solidaridad:</b> lo mismo que la cooperación, la</p>	<p>▪ <b>Por su alcance</b></p> <p><b>Locales:</b> a su vez son barriales, municipales, comunitarias o primarias y desde éstos espacios se impulsan acciones de apoyo más inmediato o de emergencia a situaciones puntuales. En estas redes convergen las municipalidades con otras organizaciones sociales y comunitarias.</p> <p><b>Nacionales:</b> movilizan a una membresía localizada dentro del territorio de un país.</p> <p><b>Regionales:</b> puede tratarse de una región dentro de un país, o dentro de un continente.</p> <p><b>Internacionales:</b> generalmente implica la participación de instancias organizativas localizadas en distintos países.</p> <p><b>Mundiales o Globales:</b> cuando el tema en cuestión es objeto de interés en el mundo entero y participan en la red una gran mayoría de países.</p> <p>▪ <b>Por su relación con los gobiernos</b></p> <p><b>Gubernamentales e Interministeriales:</b> por lo general representadas por el trabajo de una Comisión Interministerial a nivel nacional, desde donde se impulsan políticas públicas sobre el tema.</p> <p><b>No Gubernamentales:</b> definidas por oposición a las primeras.</p> <p><b>Interinstitucionales o mixtas:</b> reúnen organismos estatales y no gubernamentales con un objetivo fundamental como puede ser “agilizar, a través de su coordinación, el procedimiento que sigue la mujer que vive el problema en su busca de respuestas sociales; realizar el diseño y la implementación de distintas estrategias de acción a nivel nacional y</p>

<b>Características de las redes de acción</b>	<b>Tipos de redes de acción</b>
<p>solidaridad parece ser constitutiva de las redes, lo que habla, nuevamente, de adhesión afectiva de los individuos a la red.</p> <p><b>Monotematismo:</b> se ha mencionado en distintas partes del documento y se refiere a que cada red se organiza alrededor de un asunto temáticamente delimitado.</p> <p><b>Objetivos y metas comunes:</b> sólo existen por el establecimiento de objetivos explícitos que son comunes a todos los integrantes.</p>	<p>comunal, así como transmitir hacia las comisiones interministeriales las necesidades de adecuación y/o perfeccionamiento de las políticas públicas implementadas o por implementarse” (SERNAM, 1994: 19).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Por los objetivos que persiguen Culturales, Deportivas, Sociales, Económicas, Agrícolas, Políticas, De Salud, etc.</b></li> <li>• <b>Por el tipo de usuario Sectoriales, Gremiales, Sindicales, Políticas</b></li> </ul>

## 5. MOVIMIENTO FEMINISTA Y LAS REDES O COALICIONES DE ACCION

El Movimiento Feminista ha constituido, desarrollado e impulsado diferentes modalidades de redes concebidas como formas organizativas contestatarias y alternativas e igualmente como estrategias de trabajo y coordinación que surgen a partir del reconocimiento de que una serie de problemas sociales, que, por mucho tiempo, se suponían de carácter individual y privado – mortalidad materna, embarazo adolescente, violencia intrafamiliar- se sostienen sobre una serie de mecanismos sociales, familiares, comunitarios y políticos, que inciden y hacen posible su manutención.

Por lo tanto, aportar a la solución de los problemas mencionados pasa por la intervención en los niveles sostenedores de los cuales las mismas mujeres saben que son parte. Más aún, la intervención individual se demuestra como ineficiente y parcial con respecto al problema en la medida en que ésta refuerza los mecanismos de mistificación y ocultamiento, por eso la organización en red se constituye también en un instrumento de crecimiento colectivo cuya fuerza depende del propio interés y compromiso. Desde la red existe la intención de “promover un fuerte compromiso ético con valores altamente apreciados en el Movimiento Feminista como la solidaridad, la tolerancia y la responsabilidad comunitaria” (Memoria, 1995:32-32).

Por otra parte, las redes buscan el abordaje de las temáticas planteadas desde una perspectiva de género, apuntando hacia acciones de cambio cultural. Asimismo, se asume la multicausalidad de los distintos problemas sociales y por ende la necesidad de trabajar intersectorialmente y de manera multidisciplinaria, con estructuras organizativas flexibles y eficientes que logren con su accionar diferentes impactos sociales y políticos; esto, como ya dijimos, lo facilitan las redes.

En el marco del Programa de Violencia Intrafamiliar del Servicio Nacional de la Mujer, SERNAM, de Chile, se sistematizó la experiencia de 4 años (1991-1994) en la creación de redes sociales e institucionales para enfrentar la violencia intrafamiliar y definen la red como “...la

totalidad de unidades ligadas por un tipo de relación, en límites definidos y cuyas unidades no son necesariamente equivalentes”. (SERNAM, 1994: 22).

Esbozando una hipótesis podemos afirmar que desde el Movimiento Feminista se ha generado y fortalecido una “cultura de redes”, es decir una cultura que incorpora como elementos esenciales la acción concertada, el consenso, la cooperación y el intercambio sistemáticos de experiencias y conocimientos. Basta señalar la recién pasada experiencia de participación femenina en la IV Conferencia Mundial sobre la Mujer celebrada en Beijing en 1995, para la que se dio una participación de las mujeres que partió de organizaciones locales y comunitarias articulándose en niveles nacionales, regionales y mundiales, donde las mujeres pudieron expresar sus puntos de vista y sus necesidades alrededor de asuntos económicos, políticos, de salud, legales y culturales, entre otros muchos.

### **5.1 Experiencias de redes dentro del Movimiento Feminista**

En el ámbito de América Latina y el mundo las experiencias de redes dentro de Movimiento Feminista son múltiples. Algunas de éstas son:

- **Red de Cooperación e Información de Instituciones y Organismos de Apoyo a la Mujer Rural, RCIT.**

Se constituye como mecanismo de coordinación, de intercambio de información y cooperación por y para las mujeres rurales. Sus áreas prioritarias son capacitación, organización y tecnologías, y participa Costa Rica, Cuba, El Salvador, Honduras, México, Nicaragua y Panamá, bajo la coordinación de la FAO.

- **Red Regional de Organismos Gubernamentales de la Mujer de América Latina y El Caribe.**

Surge en el marco de la cooperación de UNICEF quien promovió la participación de 13 organismos gubernamentales de la región en 1990. Actualmente se han incorporado 21 países y buscan aunar esfuerzos, recursos y experiencias para optimizar su trabajo en los respectivos países y “ganar espacios y representación a nivel nacional y ante los organismos de cooperación internacional”. (UNICEF, s.f.: 11).

- **Red de Salud de las Mujeres Latinoamericanas y del Caribe.**

Esta red tiene mucho reconocimiento en la región y fue creada en 1984 y coordinada inicialmente por ISIS Internacional en Chile desde donde se publica el Boletín de la Red y la Revista “Mujer y Salud”. Actualmente es una red autónoma que reúne alrededor de 2000 grupos y personas, con un consejo directivo compuesto por mujeres representantes de organizaciones de diversos países de América Latina y una oficina de coordinación situada en Santiago de Chile. Busca promover y reforzar el trabajo de organizaciones y grupos de mujeres del área de la salud, proveer canales de información para compartir experiencias, ideas e información, así como la promoción de actividades conjuntas.

- **Redes de Mujeres hacia el Habitat II**

Estas redes se han conformado con motivo de la convocatoria a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos (Habitat II) en 1996 y que tuvo por objeto promover las nuevas políticas y estrategias de urbanismo y desarrollo de la vivienda y formular soluciones a los problemas ambientales urbanos. Las diversas organizaciones comunitarias, instancias municipales y organismos gubernamentales participantes en esta red analizan la problemática de género y habitat, promueven diversas actividades y definen propuestas que son canalizadas a las cumbres mundiales.

- **Red Global “Mujeres y Política” en la IV Conferencia sobre la Mujer**

Constituida por redes subregionales y nacionales (El Caribe, Centro América y México, Cono Sur y Países andinos) que integran organizaciones y grupos de mujeres y mujeres a título personal que buscan avanzar en la definición de un marco ético para el accionar del Movimiento Feminista en la práctica política y el ejercicio del poder. Orientan acciones hacia el manejo de campañas electorales, liderazgo, negociación, lobby, presentaciones públicas, etc.

### **5.2 Objetivos que pueden cumplir las redes de acción**

Las redes pueden articularse en función de objetivos muy concretos y desaparecer una vez que éstos se cumplan, o bien constituirse con un carácter más permanente y una definición funcional más amplia y menos precisa. Algunos de los objetivos que pueden plantearse al conformar redes de acción pueden ser los siguientes:

- ✓ Involucrar a los distintos actores sociales y comunitarios frente al tema en cuestión para que se constituyan en actores activos y protagónicos.
- ✓ Incrementar la sensibilidad individual y colectiva frente al problema propuesto y su prevención en la comunidad regional, nacional y local.
- ✓ Crear instancias colectivas de intervención, tanto para el mejor aprovechamiento de los recursos existentes a nivel comunitario, nacional o regional, como para la generación de espacios funcionales especializados.
- ✓ Generar instancias de comunicación, diálogo y coordinación de los distintos sectores y actores involucrados en la temática, con el fin de hacer más eficiente el tratamiento del problema.
- ✓ Desarrollar y concertar acciones destinadas a reducir las consecuencias del problema objeto de la red.

### **5.3. Productos que generan las redes de acción:**

El siguiente enunciado de productos posibles de generarse en una red de acción, es extraído de diferentes experiencias de redes de mujeres pero pueden generalizarse para otros tipos de redes.

- Programas de capacitación
- Campañas informativas de difusión masiva
- Foros nacionales, regionales, internacionales
- Boletines y otros medios impresos de difusión de noticias y conocimientos.
- Investigaciones
- Propuestas legales
- Grupos de presión
- Páginas Web
- Encuestas de opinión
- Conferencias electrónicas

A otro nivel de análisis los resultados de un trabajo en red pueden ser:

- Sentido de identidad
- Sentimiento de pertenencia
- Sentimiento de desarrollar acciones que trascienden lo inmediato. Universalización de la praxis.
- Creación de fuentes de información de alta calidad.
- Actualización técnico-metodológica permanente.
- Transferencia de tecnología
- Validación de las acciones mediante el re-conocimiento.

## **6. REDES O COALICIONES DE ACCION Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR.**

Numerosos estudios han demostrado que las consecuencias de la violencia intrafamiliar (entendiéndola como todo acto de maltrato físico, psicológico o sexual que ocurre al interior del hogar y/o de la familia) afecta a cada uno de los miembros de la familia en particular, al grupo familiar en su conjunto y, por lo tanto al conjunto de la sociedad.

Los niños, niñas, ancianos y mujeres – definidos como los más débiles en la jerarquía del poder familiar- presentan el mayor porcentaje de casos afectados y es por esta razón que una buena cantidad de programas de atención a la violencia intrafamiliar existentes en Centro América, tanto gubernamentales como no gubernamentales, focalizan la intervención en la violencia conyugal o de pareja y/o en el maltrato infantil, cada una de las cuales con sus propias características en su etiología y abordaje.

En los últimos años se ha avanzado significativamente en la visibilización, atención y prevención de la violencia intrafamiliar en los países de Centroamérica y actualmente éstos han ratificado los instrumentos internacionales de protección tanto del sistema universal como del interamericano como son la Convención para la Erradicación de todas las formas de Discriminación en contra de la Mujer y la Convención Interamericana de Erradicación y Prevención de la Violencia Intrafamiliar (Belem do Pará), respectivamente.

A nivel nacional se han promulgado leyes que la sancionan y diseñado planes de atención en la mayoría de éstos (Guido, 1997). Por otra parte, la OPS ha reconocido la violencia intrafamiliar como un problema social y de salud pública que afecta la salud física y emocional así como a la familia y la vida comunitaria.

Las acciones de violencia interpersonal en la familia tienen relación con comportamientos aprendidos de una forma de relación social basada en el control y poder. Están relacionadas con el orden o jerarquías sociales en la familia y la sociedad e involucra aspectos de vivencias que contribuyen a su autooperpetuación.

Para su erradicación se hace necesario intervenir en diferentes niveles de la realidad social, el macrosistema cultural, el sistema institucional y el microsistema familiar y personal para poder lograr cambios en el conjunto de la sociedad.

Las redes de acción contra la violencia intrafamiliar se han convertido en una estrategia y una línea de trabajo que nace de la concepción de que la violencia intrafamiliar es un problema social que involucra al conjunto de los sectores, tanto públicos como privados, así como de la sociedad civil, de los organismos de iglesia, de las universidades y, en definitiva, de toda la comunidad para permitir una respuesta global, integral y multidimensional al problema y ya vimos como esa forma de organización social llamada “redes o coaliciones de acción” permite la flexibilidad necesaria para el involucramiento de diversos actores sociales en un sistema que puede responder más acertadamente a la complejidad de la violencia intrafamiliar, es decir una forma de abordar el problema no aislada, lo que permite la ejecución de tareas que se resuelven de manera complementaria y cooperativa.

Las experiencias de formación de redes locales, nacionales y regionales contra la violencia intrafamiliar han sido muchas y muy buenas en Centro América.

Para la realización de este trabajo nos basamos en la información bibliográfica disponible y en observación directa del funcionamiento de algunas de ellas a escala local y nacional.

En Centro América, el Programa Subregional Mujer, Salud y Desarrollo de la Organización Panamericana de la Salud OPS/OMS a través del Proyecto “Hacia un Modelo de Atención Integral de la Violencia Intrafamiliar: ampliación y consolidación de las intervenciones coordinadas por el Estado y la Sociedad Civil”, ha propuesto para el sector salud en todos los países, un Modelo para la Atención Integral de la Violencia Intrafamiliar cuya concepción de red se expresa en principios de solidaridad, cooperación y complementariedad de las acciones dentro un proceso común, haciendo converger diferentes actores sociales e interrelacionando los niveles de acciones locales, comunitarias y municipales con el apoyo de las instituciones correspondientes y las decisiones políticas del caso. (Guido, 1997).

En este marco y a partir del trabajo desarrollado por el Proyecto se conoce de la existencia de 48 redes locales, municipales, contra la violencia intrafamiliar de las cuales 4 están en Costa Rica, 3 en El Salvador, 1 en Guatemala, 35 en Honduras, 3 en Nicaragua y 1 en Panamá; 20 de estas redes están siendo facilitadas por el proyecto mencionado. (OPS/OMS, 1998: 16).

Estas redes de acción contribuyen a la atención integral de las personas víctimas de violencia

intrafamiliar y también de otras personas con conductas violentas ya que el Modelo propuesto por el Proyecto implica un sistema de referencia y contrarreferencia que permite el desarrollo de un sistema de información integrado que es alimentado por las estadísticas específicas de cada institución participando en la red, con lo cual se logra una visión más global de la situación de la violencia intrafamiliar en la localidad.

La planificación estratégica, a través del desarrollo de instrumentos técnicos facilitados por el Programa y validados en el ámbito local con actores sociales involucrados en el abordaje de la violencia intrafamiliar, sea en la detección prevención atención y rehabilitación del trabajo, ha permitido a la mayoría de las redes que participan en el proyecto elaborar planes locales estratégicos de acción mediante los cuales definen su misión y puntualizan las acciones de los diferentes actores sociales participantes.

Un apoyo importante para el trabajo ha sido la elección rotativa de grupos coordinadores y la participación en actividades de capacitación a través de los cuales los miembros de la red van adquiriendo una visión común sobre el problema de la violencia intrafamiliar.

Esto ha sido una buena experiencia que ha contribuido a romper la parcelación del conocimiento sobre la violencia intrafamiliar y ha permitido un espacio de entendimiento y planificación que hace más eficiente el trabajo de las organizaciones gubernamentales, permite el desarrollo de recursos humanos y asegura la sostenibilidad de la atención integral a la violencia intrafamiliar.

## **6.1 Algunas experiencias de redes en Centroamérica**

La experiencia de Costa Rica en la formulación y operativización de estrategias y políticas nacionales para hacerle frente al problema de la violencia intrafamiliar (PLANOVI 1995), articula los esfuerzos de diversas organizaciones y propone la “conformación de equipos interdisciplinarios e interinstitucionales, con representación de instancias gubernamentales, no gubernamentales, comunitarias y privadas y de acuerdo a las particularidades sociodemográficas de las áreas de atención” (Taller Guías..., 1996:32). Asimismo identifica “el establecimiento de una red social y comunitaria para la atención integral del problema...” (Taller Guías..., 1996:33) como una de las estrategias para la atención de la violencia intrafamiliar.

Dentro del marco del PLANOVI, en 1997 se diseñó la red de Goicoechea que se constituye el Primer Modelo Piloto de Atención Integral de la Violencia Intrafamiliar a escala local, cuyo objetivo fundamental es lograr que todos los funcionarios que tienen algún tipo de intervención en la red de instituciones que atienden el problema de la violencia intrafamiliar, estén capacitados para remitir a las personas afectadas a las áreas que corresponden y así brindar una atención integral y más humana (CMF, 1997: 50).

Las características de esta red social-comunitaria para la atención de la violencia intrafamiliar, productos de ese mismo esfuerzo, fueron las siguientes:

- Permanente
- Comprometida
- Capacitada
- Con respaldo institucional

- Con respaldo legal
- Con capacidad técnica y administrativa
- Con capacidad para el trabajo en equipo
- Facilidad de acceso
- Que valore la capacidad de cambio individual y grupal
- Con aceptación social
- Con credibilidad
- Con conocimiento del área de trabajo y de sus recursos, limitaciones y posibilidades
- Con accesibilidad a recursos políticos, técnicos y administrativos

En **Nicaragua** la Red Nacional de Mujeres contra la Violencia está formada por grupos, colectivos y casas de mujeres, así como por mujeres individuales de todas las regiones del país con puntos de contacto establecidos a nivel local en Managua, Carazo, León, Masaya, Matagalpa, Río San Juan y Rivas. La mayoría de estos centros alternativos de mujeres prestan servicios médico-ginecológicos, asesoría jurídica, consultas psicológicas, grupos de autoayuda y talleres sobre violencia, y además se constituyen en un espacio de coordinación de acciones para combatir la violencia y sobre todo para evitarla, así como acciones de difusión como son la planificación y participación en foros abiertos, campañas informativas y publicación de boletines.

En **El Salvador** existe una red nacional en la que participan organismos de cooperación y organizaciones no gubernamentales. En el ámbito local hay un amplio movimiento en lugares donde se desarrolla el Proyecto de OPS/OMS, (Guasapa, Soyapango, Santa Ana, entre otros) lo que ha permitido el la conformación de planes estratégicos locales.

En **Guatemala** existe CONAPREVI (Comisión Nacional de Prevención de la Violencia) que agrupa organizaciones gubernamentales y no gubernamentales para la coordinación de acciones particularmente en lo que se refiere al desarrollo de una boleta de referencia y contrarreferencia que será utilizada por todas las instituciones. De igual manera se han desarrollado redes locales de acción.

En **Belice** la red nacional, en la que participan particularmente instituciones estatales, trabaja en la elaboración de un plan nacional contra la violencia intrafamiliar.

En **Panamá** la Red Nacional contra Violencia, conformada por organismos no gubernamentales, Red Intersectorial de Salud, Ministerio de Salud y Seguridad Social y redes locales, se ha convertido en una red de redes que ha facilitado un espacio de intercambio a las redes locales.

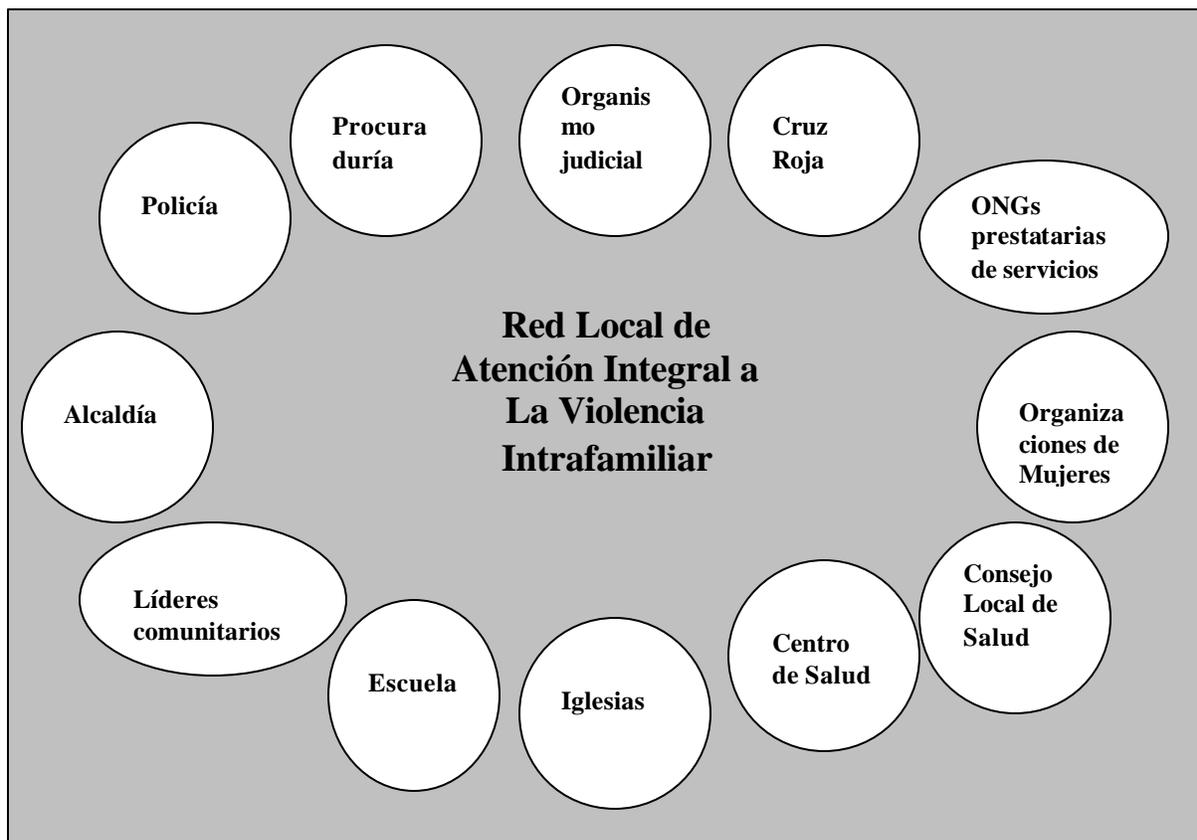
## **6.2 Actores sociales que integran una red o coalición de acción contra la violencia intrafamiliar**

### **A Nivel subregional y/o nacional (Centro América):**

- Universidades
- Redes nacionales y/o locales
- Despachos de las Primeras Damas
- Cuerpos policiales y judiciales

- Institutos de la Mujer
- Institutos de Protección al Menor
- Juzgados
- Corte Suprema de Justicia
- Ministerios de Salud (algunos Programas pertinentes)
- Instituciones de Seguridad Social
- Colegios profesionales
- Foros, Conferencias y Comisiones

### Actores sociales a nivel local/comunitario



### 6.3 Objetivos de las redes contra la violencia intrafamiliar

Los siguientes son objetivos extraídos de la documentación y de los planes estratégicos locales de las redes existentes en Centro América:

- Reducir la violencia intrafamiliar con la participación de la comunidad organizada y de las instituciones presentes en la red local, nacional o regional.

- Movilizar recursos institucionales y comunitarios para la toma de conciencia del problema.
- Desarrollar programas permanentes de prevención y atención de la violencia intrafamiliar.
- Crear y formalizar un espacio de coordinación de las distintas acciones que ofrecen las instituciones para el abordaje de la violencia intrafamiliar.
- Socializar las propuestas, planes y programas de acción que ejecutan las instituciones a nivel local, nacional o regional y que ofrecen a las familias afectadas o en riesgo.
- Lograr un intercambio de experiencias entre las organizaciones gubernamentales, municipales, no gubernamentales y otras.
- Concretar la elaboración de inventario que facilite la búsqueda de ayuda a las víctimas.
- Elaborar un plan de acción y coordinación de la red.
- Dar a conocer a las instituciones y organismos involucrados, las iniciativas y acciones que se están llevando a cabo con relación a la Violencia Intrafamiliar en el ámbito local, nacional o regional.
- Comprometer a cada institución en una propuesta concreta para ser coordinada y puesta en común en el espacio de la red.

#### **6.4 Pasos para la conformación de una red local contra la Violencia Intrafamiliar**

Estos pasos son producto de la experiencia de la cooperación técnica del Programa Mujer, Salud y Desarrollo en los países de Centro América.

##### **PRIMERO**

Es importante conocer cuál es la ruta crítica que siguen las víctimas de violencia en búsqueda de ayuda y cuáles son los actores sociales susceptibles a participar en una respuesta social al problema. Sobre este particular, el Programa de OPS/OMS ha elaborado instrumentos para realizar investigaciones y evaluaciones rápidas.<sup>1</sup>

##### **SEGUNDO**

Identificación de un grupo motor y desarrollo de una dinámica de participación democrática de los diferentes actores sociales.

##### **TERCERO**

Desarrollo de un proceso de capacitación básica sobre qué es la violencia Intrafamiliar.

<sup>1</sup> OPS/OMS. Programa Mujer, Salud y Desarrollo. Protocolo de Investigación: Respuesta Social a Nivel Local ante la Violencia Intrafamiliar. San José : OPS/OMS, 1999.

#### **CUARTO**

Desarrollo de una planificación Estratégica para el abordaje de la violencia intrafamiliar partiendo del un modelo de atención integral previamente consensuado.

#### **QUINTO**

Establezca los mecanismos de funcionamiento como días de reunión, convocatorias etc.

### **7. REDES EN VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN EL WWW**

En Internet, las referencias sobre el tema de red o redes son abundantes y sus contenidos muy diversos (campañas comerciales, culturales, recreativas, legales, noticias, chistes, juegos, etc.). En la exploración del tema en el World Wide Web (WWW) a través del motor AltaVista encontramos 9.618.707 páginas Web las cuales son una excelente metáfora para ilustrar la utilización compleja y ambigua que se hace del concepto red.

Partiendo de ese enorme universo fue por aproximaciones a través de los mecanismos de refinamiento de búsquedas que llegamos a informaciones que se acercan a la línea de lo que venimos entendiendo en Centro América por redes o coaliciones de acción en primer lugar y redes o coaliciones de acción contra la violencia intrafamiliar en segundo lugar.

Para ilustrar la dificultad de trabajar este tema en Internet se mencionan como elementos interesantes de las búsquedas realizadas, que algunos de los contenidos más significativos que se dan a redes de acción están vinculados con el accionar de organismos de derechos humanos en situaciones puntuales de defensa de los derechos civiles y políticos -principalmente- de grupos y personas particulares, como es el caso de Amnistía Internacional Aún cuando cruzamos los conceptos red de acción y violencia encontramos que las 369032 páginas Web, (de las cuales el 31% corresponden a Mujer / Igualdad / Discriminación y el 24% a Violencia / Víctimas / Maltrato / Prevención / Niñas / Doméstica, abordan el tema de manera muy general y siguiendo la búsqueda con este nuevo filtro, las 32.373 páginas Web que se reportan se quedan siempre en campañas de derechos humanos

Los resultados de la búsqueda Red de “acción and mujeres” nos sigue refiriendo –en su gran mayoría- a campañas puntuales a favor de la igualdad de las mujeres o en contra de actos de genocidio, violaciones masivas, embarazos forzados, etc. mientras que la búsqueda “advocacy and family and violence” con 991.670 páginas Web encontradas, nos sumerge en un mundo de informaciones inmanejables y muy disímiles sobre el tema, no obstante es importante la experiencia del Centro Patricia Giles donde a través de una línea telefónica se ofrece asesoramiento inicial y ayuda legal durante todo el proceso en los casos de juicios por violencia doméstica a mujeres que lo solicitan, asimismo resulta interesante el proyecto de red de abogados recién graduados de *Duke University School of Law* fundado en 1992 y quienes actúan como enlaces entre las mujeres víctimas y los abogados del distrito, facilitando la comunicación y permitiendo al sistema procesar casos de violencia doméstica en el condado de *Durham*.

Con “domestic violence and Spanish networks” se indagó si existían estos esfuerzos de redes de acción en violencia intrafamiliar en español, lo que nos podría llevar a conocer experiencias en América Latina, no obstante a pesar de reiteradas búsquedas en países como España, México,

Argentina y Chile no se obtuvo información pertinente. Alguna de la información en español llevó al Grupo Alaide Foppa A.C. de Baja California Norte (<http://www.ruralwomyn.net/domvio.html>) donde encontramos una rica campaña para dar a conocer el drama de las mujeres víctimas de la violencia conyugal en el mundo.

“Domestic violence and network” nos llevó a la Red Nacional para resolver la Violencia Doméstica de las mujeres de Kamilat que actúa como enlace entre los miembros de la comunidad musulmana, víctimas directas e indirectas de la violencia, eruditos, profesionales y voluntarios en diferentes regiones. La red de Nevada contra la Violencia Doméstica es una red no gubernamental integrada por 13 organizaciones de la comunidad y miembros de base y tienen como meta la prevención y eliminación de la violencia doméstica y a través de diferentes servicios estatales y no estatales proporcionar intervención en crisis, defensa de derechos, ayuda y protección a las mujeres y a sus niños.

La Red de Maryland contra la Violencia Doméstica ofrece su listado de programas y organizaciones y el Marion County Domestic Violence Network, de Indiana, es una red de servicios sociales constantes, de alta calidad para las víctimas y las familias implicadas en la violencia doméstica. Ofrece un menú para conocer sobre la organización, sus principios, su conceptualización de violencia doméstica y diversos planes de protección.

Finalmente UNIFEM (<http://www.unifem.org>) es un ejemplo de una experiencia de trabajo en red para erradicar la violencia intrafamiliar. Han formado comisiones de trabajo en diversos países alrededor del mundo y actualmente se encuentra en Internet el Virtual Working Group en donde pueden participar personas y organizaciones para participar de acciones y actividades diversas entre las que destacan las videoconferencias.

## 8. CONCLUSIONES

A manera de conclusiones habría que señalar lo siguiente:

Encontramos que para avanzar en la comprensión de las redes es necesaria una aproximación interdisciplinaria junto a un trabajo de diagnóstico que recopile y describa la amplia gama de experiencias concretas que existen en la región.

Una tarea de evaluación de las redes de acción en violencia intrafamiliar está pendiente a nivel regional y hacerla permitiría aprovechar el inmenso caudal de experiencia en métodos de trabajo y productos y saber qué es lo que permiten que determinadas experiencias sean más exitosas que otras.

Por otro lado, de la exploración en Internet se desprende claramente que las experiencias de redes en Centroamérica no están en el WWW. Este vacío debería ser llenado a la mayor brevedad porque sólo de este modo se puede desarrollar una práctica moderna sin perdemos la riqueza de interactuar en la red virtual que en este momento es un instrumento muy importante de trabajo y comunicación. Sería urgente que se produjeran proyectos que busquen ir llenando este gran vacío.

## BIBLIOGRAFIA

- ✓ Adler Lomnitz, Larissa. Redes informales de intercambio en sistemas formales: un modelo teórico. En : Comercio Exterior 40 (3) : 212-220.
- ✓ México : Banco Nacional de Comercio Exterior, 1990.
- ✓ Adler Lomnitz, Larissa. Redes sociales, cultura y poder: ensayos de antropología latinoamericana. México : FLACSO, 1994. 372 p. (Las ciencias sociales). (CIDCACAS 12426.00)
- ✓ Agencia Latinoamericana de Información. Mujeres hacia el Hábitat II. En : Alai Servicio Informativo no. 221, 1995 : 19-21. (CIDCACAS: 2629.01).
- ✓ Ander-Egg, Ezequiel. Problemática del desarrollo de la comunidad a través de los documentos de Naciones Unidas. Caracas : Fondo Editorial Común, 1970. 169 p. (B. Carlos Monge UCR : 309.26 A543p)
- ✓ Ballesteros Harley, Roger Manuel y Rojas Bolaños, Luis Alberto. El carácter de la participación popular en salud: un estudio de caso. Barrio Sagrada Familia. San José, Universidad de Costa Rica, 1990. 1 v. (B. Tinoco UCR: Tesis 12141)
- ✓ Best, Edward. La integración latinoamericana en los noventa : redefinición en la incertidumbre. En: Revista Internacional de Ciencias Administrativas 57 (4), 1991 : 137-170. (CIDCACAS 11154.01-03)
- ✓ Brenes Castillo, Carlos. Apuntes sobre el desarrollo comunal. San José : Universidad para la Paz, 1996. 76 p. (Serie Textos Básicos; no. 22). (B. Carlos Monge UCR: 309.26 B837a).
- ✓ Cazaus, Marta Elena. La pervivencia de las redes familiares en la configuración de la élite de poder centroamericana: el caso de la familia Díaz Durán. En : Anuario de Estudios Centroamericanos 20 (2), 1994 : 41-70.
- ✓ Centro de Capacitación para el Desarrollo (San José). Las ongs en Centroamérica : retos y perspectivas: valoración de los aportes de los seminarios regionales de ongs de abril y mayo de 1990. San José : CECADE, 1990. (CUDECA)
- ✓ Conferencia de Esposas de Jefes de Estado y de Gobierno de las Américas, 8va. Experiencia boliviana sobre organización de redes para la prevención y atención de la violencia intrafamiliar. La Paz : La Conferencia, 1998. 13 p. (SIMUS CR/ FIM 01522).
- ✓ Costa Rica. Centro Nacional para el Desarrollo de la Mujer y la Familia. Inaugurada red contra la violencia intrafamiliar. En : Otra mirada 1, no. 3, 1997: 50. (CIDCACAS: 13173.01-08).
- ✓ Costa Rica. Centro Nacional para el Desarrollo de la Mujer y la Familia. Plan Nacional para

- la Atención y la Prevención de la Violencia Intrafamiliar (PLANOVI) : plan operativo 1996-1998. San José : CMF, 1997. 140 p. (SIMUS CR/ FNM 1450).
- ✓ Costa Rica. Centro Nacional para el Desarrollo de la Mujer y la Familia. Propuesta Plan de Acción Red de Cooperación e Información de Instituciones y Organismos de Apoyo a la Mujer Rural. San José : El Centro, 1995. 6 p. (Instituto de las Mujeres: 08.09.02/1-3522).
  - ✓ Desarrollo de Base. La marcha del desarrollo : redes crecientes para la agricultura sostenible en Centroamérica. En: Desarrollo de Base 20 (2), 1996 : 48-52. (CIDCACS 13095.01-02).
  - ✓ Donati, Pierpaolo. Manual de sociología de la Salud. Madrid: Ediciones Díaz de Santos, 1987. 419 p.
  - ✓ Gamboa, Nuria y Cordero, Allen. Las redes de ayuda mutua: mecanismos de sobrevivencia. En : Revista de Ciencias Sociales 44(1989) : 69-80. (CIDCACS: 108859.01-09)
  - ✓ Guido, Lea. Deconstruir la violencia intrafamiliar: estado y sociedad civil, rol del sector salud. San José : OPS/OMS. Programa Subregional Mujer, Salud y Desarrollo, 1997. 39 p. (SIMUS/CR: )
  - ✓ Martínez, Valentina y Pérez, Francisca. Proceso de creación de redes sociales e institucionales para enfrentar la violencia intrafamiliar Chile, 1991-1994. Santiago de Chile : SENAM, 1995. 75 p. (Instituto de las Mujeres : 05.04.03/1-3240)
  - ✓ Morales, Abelardo y Cranshaw, Martha Isabel. Regionalismo emergente: redes de la sociedad civil e integración centroamericana. San José : FLACSO, 1997. 64 p. (CUDECA)
  - ✓ Nesman, Edgar G. Participación popular y desarrollo. Alajuela, Alfalit Internacional, s.f. 268 p. ( B. Carlos Monge UCR : 309.26 N462p).
  - ✓ OPS/OMS. Programa Mujer, Salud y Desarrollo. Redes locales frente a la violencia familiar. Lima : El Programa, 1999. 24 p. (Serie Violencia Intrafamiliar y Salud Pública. Documento de Análisis no. 2)
  - ✓ OPS/OMS. Programa Subregional Mujer, Salud y Desarrollo. Informe de evaluación 1998. San José : El Programa, 1998. 75 p.
  - ✓ Red Latinoamericana y del Caribe “Mujeres y Política” en la IV Conferencia sobre la Mujer. Memoria de la Constitución de la Red. Managua : La Red, 1995. 41 p.
  - ✓ Red de Mujeres contra la Violencia (Managua). Qué hacer y dónde ir en caso de violencia. Managua : La Red, 1995. 64 p. (SIMUS/CR: FRM 842).
  - ✓ Red de Salud de las Mujeres Latinoamericanas y del Caribe (Santiago de Chile). Boletín no. 10. Santiago de Chile, 1987. (Instituto de las Mujeres: 11.01.01/1-1842).

- ✓ Romero, María Cristina. Las redes de intercambio social una opción frente al impacto desmovilizador. En : Revista de Ciencias Sociales no. 78-79(1998) : 51-60.
- ✓ UNICEF. La Red Regional de Organismos Gubernamentales de la Mujer de América Latina y el Caribe. Bogotá : UNICEF, s.f. 25 p. (SIMUS CR: FIM 969).