**Rapport final de l'évaluation du risque de la rougeole et de la rubéole — {#Value ref\_country\_name#}**

**Profil de l'évaluation du risque de la rougeole et de la rubéole — {#Value ref\_country\_name#}**

**{#Value rep\_label\_date\_completed#}**

Table des matières

[Contexte: 3](#_Toc122080527)

[Section 1 : Profil global du Risque de Rougeole/Rubéole 5](#_Toc122080528)

[Section 2 : Immunité de la Population 6](#_Toc122080529)

[Section 3 : Qualité de la Surveillance 8](#_Toc122080530)

[Section 4 : Performance de livraison du programme 9](#_Toc122080531)

[Section 5 : Evaluation de la menace 10](#_Toc122080532)

[Section 6 : Réponses rapides aux cas importés 11](#_Toc122080533)

[Annexe : Variables globales 12](#_Toc122080534)

# Contexte :

L'outil d'évaluation du risque de la rougeole et de la rubéole de l'Organisation Panaméricaine de la Santé (OPAS/OMS) permet d'identifier les régions qui n'ont pas atteint les objectifs programmatiques de guidage et de renforçage des activités d'élimination de la rougeole et de la rubéole et ainsi réduire le risque d'épidémies.

Cet outil évalue les risques infranationaux en sommant les scores d'indicateurs de cinq catégories : L'immunité de la population, la qualité de la surveillance, la performance de livraison du programme, l'évaluation de la menace et la réponse rapide pour renforcer les capacités et d’étendre la prestation des services de vaccination. Chaque {#Value rep\_label\_admin2\_name#} du pays est assigné un niveau programmatique de risque dans l'échelle de bas, moyen, élevé et très élevé. Le score assigné à chaque indicateur a été développé sur la base d'un consensus d'experts. La rangé des scores possibles va de 0 à 100 points de risque, selon le tableau suivant :

**Tableau 1: Score de risque attribué au niveau municipal**

|  |  |
| --- | --- |
| **Catégories de risque** | **Total des points de risque** |
| Risque faible | Moins de 26 points |
| Risque moyen | Entre 26 et 50 points |
| Risque élevé | Entre 51 et 75 points |
| Risque très élevé | Entre 76 et 100 points |

**Catégories des risques**

* Immunité de la population : Evalue la probabilité de la rougeole et de la rubéole en utilisant les données administratives de couverture pour la première dose (ROR1) et la deuxième dose (ROR2) de vaccin contre la Rougeole et aussi des campagnes de vaccination menées au cours des 3 dernières années. Cet indicateur prend également en compte la proportion de cas suspects de rougeole et de rubéole avec un statut vaccinal inconnu ou qui étaient non vaccinés. (Total des points possible = {#Value ref\_Max\_RP\_PI#}).
* Qualité de la surveillance : Évalue la capacité d'une {#Value rep\_label\_admin2\_name #} à détecter et confirmer rapidement les cas avec précision. Ces indicateurs comprennent le taux de cas suspecté de rougeole et de rubéole ; la proportion de cas suspects de rougeole et de rubéole avec une enquête adéquate (enquête dans les 48 heures suivant la notification et l'inclusion des 11 variables de base); la proportion de cas avec la collecte des échantillons (dans les {#Value ref\_adequate\_specimen\_coll\_delay#} jours suivant l'apparition des éruptions cutanées); et la proportion de cas pour lesquels les résultats de laboratoire étaient disponibles en temps opportun. (Total des points possible = {#Value ref\_Max\_RP\_SQ#})
* Performance de livraison du programme : Évalue les aspects spécifiques du service de vaccination de routine, y compris les indicateurs de tendance ROR1 et de la couverture ROR2, les taux d'attrition de ROR1 à ROR2 et de la première dose de la diphtérie, la coqueluche et le tétanos (PENTA1) à ROR1 basés sur les données administratives de couverture vaccinale. (Total des points possible = {#Value ref\_Max\_RP\_PDP#})
* Evaluation de la menace : Evalue les facteurs qui pourraient influer sur le risque d'exposition au virus de la rougeole et de la rubéole et de la transmission parmi la population. Les indicateurs comprennent le nombre de cas signalés de rougeole et de rubéole parmi les groupes d'âge spécifique, les cas de rougeole et de rubéole signalés récemment dans les {#Value rep\_label\_admin2\_name #} voisines, la densité de population, et la présence de groupes vulnérables. (Total des points possible = {#Value ref\_Max\_RP\_TA#})
* Evaluation de la présence d’une réponse rapide pour agir de façon appropriée dans les situations d’urgence au niveau national. Soit par un team entrainé ou par un plan d’actions adéquates. (Total possible points = {#Value ref\_Max\_RP\_RR#})

Pour assurer l'utilité programmatique de l'outil, il est destiné à être utilisé périodiquement par les gestionnaires de programmes nationaux afin de surveiller la mise en œuvre des stratégies d'élimination de la rougeole et de la rubéole dans un pays. Les données requises comprennent des données facilement disponibles et régulièrement collectées à partir des programmes de vaccination et aussi de la surveillance. Les résultats sont présentés sous la forme de tableaux et de cartes, avec chaque {#Value rep\_label\_admin2\_name #} colorié par catégorie de risque. Aussi, les scores de risque de chaque {#Value rep\_label\_admin2\_name #} peuvent être affichés par catégorie d'indicateurs, ce qui facilite une meilleure compréhension des raisons qui conduisent au score de risque global.

## Section 1 : Profil global du Risque de Rougeole/Rubéole

Parmi les {#Value ref\_num\_admin2#} {#Value rep\_label\_admin2\_name\_plural#} en {#Value ref\_country\_name#}, {#Value rep\_label\_num\_admin2\_VHR#} ({#Value TEXT(rep\_label\_pct\_admin2\_VHR,"0.0%")#}) sont catégorisés avec un risque très élevé, {#Value rep\_label\_num\_admin2\_HR#} ({#Value TEXT(rep\_label\_pct\_admin2\_HR,"0.0%")#}) avec un risque élevé, {#Value rep\_label\_num\_admin2\_MR#} ({#Value TEXT(rep\_label\_pct\_admin2\_MR,"0.0%")#}) avec un risque moyen, et {#Value rep\_label\_num\_admin2\_LR#} ({#Value TEXT(rep\_label\_pct\_admin2\_LR,"0.0%")#}) avec un risque bas (Tableau 1 et Figure 1).

**Tableau 1a: Profil de risque – Nombre de {#Value rep\_label\_admin2\_name\_plural#} par {#Value rep\_label\_admin1\_name#}**

{#Table table\_report\_risk\_profile\_country#}

**Figure 1a: Evaluation du risque de rougeole/rubéole, {#Value ref\_country\_name#}, {#Value ref\_assessment\_years#}**
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**Figure 1b: Carte des {#Value rep\_label\_admin2\_name\_plural#} avec un risque très élevé**
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**Figure 1c: Carte des {#Value rep\_label\_admin2\_name\_plural#} avec un risque élevé**
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## Section 2 : Immunité de la Population

{#Table table\_report\_population\_immunity\_country#}

**Figure 2a: Evaluation des risques pour l'immunité de la population**
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**Figure 2b: Couverture de la campagne de surveillance rougeole-rubéole**
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**Figure 2c: Couverture ROR1 pour {#Value ref\_first\_data\_year#}**
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**Figure 2d: Couverture ROR1** **pour {#Value ref\_first\_data\_year+1#}**
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**Figure 2e: Couverture ROR1 pour {#Value ref\_first\_data\_year+2#}**
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**Figure 2f Couverture ROR1 pour {#Value ref\_first\_data\_year+3#}**
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**Figure 2g: Couverture ROR1 pour {#Value ref\_first\_data\_year+4#}**
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**Figure 2h: Couverture ROR2 pour {#Value ref\_first\_data\_year#}**
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**Figure 2i: Couverture ROR2 pour {#Value ref\_first\_data\_year+1#}**

{#Shape shp\_Map\_MMR2\_YEAR\_2#}

{#Shape shp\_Legend\_MMR2\_YEAR\_2#}

**Figure 2j: Couverture ROR2 pour {#Value ref\_first\_data\_year+2#}**
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**Figure 2k: Couverture ROR2 pour {#Value ref\_first\_data\_year+3#}**
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**Figure 2l: Couverture ROR2 pour {#Value ref\_first\_data\_year+4#}**
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## Section 3 : Qualité de la Surveillance

{#Table table\_report\_surveillance\_quality\_country#}

**Figure 3a: Evaluation des risques pour la qualité de la surveillance**
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**Figure 3b: Taux annuel de notification des cas suspects de rougeole et de rubéole pour 100 000 habitants[[1]](#footnote-1)**
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**Figure 3c: Pourcentage de cas suspects ayant fait l'objet d'une enquête appropriée**
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**Figure 3d: Pourcentage de cas suspects avec un échantillon adéquat**
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**Figure 3e: Pourcentage d'échantillons envoyés au laboratoire en <= 5 jours**
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## Section 4 : Performance de livraison du programme

{#Table table\_report\_program\_delivery\_performance\_country#}

 **Figure 4a: Evaluation des risques pour la performance du programme**
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**Figure 4b: Tendance ROR1**
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**Figure 4c: Tendance ROR2**
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**Figure 4d: Taux d'attrition ROR1-ROR2**
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**Figure 4e: Taux d'attrition Penta1-ROR1**
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## Section 5 : Evaluation de la menace

{#Table table\_threat\_assessment\_country#}

**Figure 5a: Profil de risque pour l'évaluation des menaces**
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**Figure 5b: Densité de population (par km2)**
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**Figure 5c: Présence de population vulnérable**
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## Section 6 : Réponses rapides aux cas importés

{#Table table\_rapid\_response\_country#}

 **Figure 6a: Évaluation des risques pour une réponse rapide aux cas importés**
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**Figure 6b: Présence d'une équipe d'intervention rapide formée au niveau sous-national**
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**Figure 6c: Pourcentage d'hôpitaux au niveau sous-national dotés de personnel formé au triage et à l'isolement**
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# Annexe : Variables globales

{#Table tbl\_step1\_global\_ref\_data#}

{#Table tbl\_step1\_calc\_fields#}

{#Table tbl\_step1\_geo\_data#}

1. Lorsqu'une municipalité compte moins de 100 000 habitants et a signalé au moins un cas suspect dans l'année la plus récente, l'outil attribue 0 point de risque. Si la municipalité a été épidémiologiquement silencieuse (n'a signalé aucun cas), l'outil attribuera le score de risque maximum (8 points). [↑](#footnote-ref-1)