

Análisis de riesgo: Métodos de evaluación

DR. ALEJANDRO LÓPEZ INZAURRALDE
PANAFTOSA – OPS/OMS

El análisis de riesgo es una herramienta destinada a ordenar la toma de decisiones proporcionando un proceso lógico, estructurado y consistente. Utilizado desde hace mucho tiempo en distintas áreas de la ingeniería y la economía, su uso en salud animal es relativamente reciente. Si bien existen antecedentes anteriores, es a partir de 1995 con la creación de la Organización Mundial del Comercio (OMC) que el análisis de riesgo se incorpora al repertorio de métodos utilizados en epidemiología veterinaria. En el Código Zoosanitario de la Organización Internacional de Epizootias (OIE) se estableció un capítulo sobre el análisis del riesgo asociado a las importaciones como forma de proporcionar a los países importadores un método para evaluar los riesgos de enfermedad asociados a cualquier importación de animales, productos de origen animal, material genético animal, alimentos para animales, productos biológicos y material patológico. En el mismo se indica que el análisis de riesgo consta de tres etapas; identificación del peligro, evaluación del riesgo y gestión del riesgo siendo la evaluación del riesgo la etapa del análisis en que se intenta estimar el riesgo asociado a un peligro.

El Código establece como válidos tanto el método de evaluación cualitativa como el de evaluación cuantitativa definiendo cada uno a partir de la forma como se expresa el resultado final del análisis; evaluación cualitativa del riesgo es aquella donde la probabilidad del incidente y la magnitud de sus consecuencias se expresan en términos cualitativos como «alta», «mediana», «baja» o «insignificante», mientras que en la evaluación cuantitativa los resultados se expresan en cifras. Estas definiciones muy poco contribuyen a los fines de armonización de métodos perseguidos por la OMC, su falta de claridad se refleja en el propio Código al sostener que para muchas enfermedades donde existen normas difundidas y reconocidas internacionalmente y existe un amplio consenso sobre los riesgos posibles, una evaluación cualitativa será probablemente suficiente.

¿Supone esto que una evaluación cualitativa es simplemente cumplir con la norma?

¿Que se quiere decir al indicar que la evaluación cualitativa se utiliza con frecuencia para las decisiones corrientes?. ¿Que es una decisión corriente?

En contrapartida, es totalmente acertado afirmar que ningún método de evaluación del riesgo es aplicable a todas las situaciones y que, según las circunstancias, un método puede convenir más que otro.

Como resabio de su origen en la ingeniería y la economía, los primeros estudios de análisis de riesgo aplicados a las importaciones fueron de tipo cuantitativo utilizando modelos lineales simples. Rápidamente quedaron claras las dificultades que existen en llevar adelante este tipo de procedimiento cuando la información disponible para estimar las probabilidades en alguna de las etapas del modelo es limitada. En una tentativa de suplir esta falta de información los responsables de los análisis transformaron el proceso, en una especie de juego de inventiva donde se trataba de encontrar soluciones lógicas y sin duda coherentes, que en esencia eliminaban lo que el análisis de riesgo cuantitativo pretendía aportar al proceso de toma de decisiones en cuanto a la objetividad del resultado final dada la subjetividad con que eran asignadas las probabilidades intermedias. Por su lado, las tentativas de utilizar evaluaciones de tipo cualitativo dieron como resultado una más o menos detallada descripción del problema analizado con una opinión del autor como corolario.

Actualmente, existe consenso de que es necesario encontrar una solución intermedia pues dadas las lagunas en el conocimiento en algunos casos y la carencia de información existente en otros, algunos tramos de la evaluación de la difusión, la exposición y especialmente de las consecuencias deben ponderarse mediante una escala cualitativa ya que son inabarcables cuantitativamente. Para ello, resulta promisorio el uso de matrices de categorías sobre todo cuando están asimiladas a rangos de probabilidades. Estas matrices incluyen la regla de decisión para operar el modelo y, si bien no eliminan totalmente la subjetividad del autor, afirman la transparencia de los procesos.