

Aspectos metodológicos sobre el uso del análisis factorial en estudios de validación

Sr. Editor:

Recientemente, García-Inzunza et al. (1) reportaron la validación de la versión mexicana del *Foot Care Confidence / Foot-Care Behavior* para pacientes con diabetes. En el proceso de validación los autores emplearon la técnica del análisis factorial (AF), concluyendo que existen dos factores: Autoeficacia y Conductas. Sin embargo, el AF realizado parece tener algunos puntos que necesitan aclararse.

Para comenzar, el análisis de componentes principales tiende a sobreestimar los coeficientes de configuración (CC; llamados también cargas factoriales), por lo que algunos CC podrían ser menores si se les aplica un método de extracción factorial apropiado para examinar la validez de constructo (2). Además, no se define el criterio para determinar el número de factores que se van a extraer en cada sección (3), porque aun siendo un AF exploratorio, al examinarse sus propiedades métricas en una muestra nueva los ítems pueden mostrar un comportamiento distinto al de la población original. Tampoco se reporta el tipo de matriz de correlaciones utilizada (policórica o Pearson) (4), lo cual tiene repercusión tanto en la concepción inicial de la variable latente estudiada, como en la estimación de los CC. Finalmente, los resultados correspondientes a la sección *Conductas* (Tabla 1) no muestran dos factores empíricamente diferenciados tal como se indica en la Figura 2 (p. 39), ya que los CC se hallan dispersos en los seis factores extraídos. Estos aspectos podrían cuestionar la aplicación del instrumento estudiado.

Se valora el esfuerzo desplegado por los autores en la validación del instrumento, pero existen aspectos metodológicos a tomar en cuenta al momento de llevar a cabo estudios de validación teniendo como base el análisis factorial (2–5), ya que de estos dependen la validez científica de los resultados y su posterior generalización. Asimismo, al ser un artículo pionero en su campo, es probable que los aspectos metodológicos señalados en el párrafo anterior se repitan en los estudios de replicación si no se subsanan con celeridad.

Sergio Alexis Dominguez-Lara
Instituto de Investigación de Psicología
Universidad de San Martín de Porres
sdominguezl@usmp.pe

REFERENCIAS

1. García-Inzunza JA, Valles-Medina AM, Muñoz FA, Delgadillo-Ramos G, Compean-Ortiz LG. Validity of the Mexican version of the combined Foot Care Confidence / Foot-Care Behavior scale for diabetes. *Rev Pan Salud Pública* 2015; 38(1): 35–41.
2. Lloret-Segura S, Ferreres-Traver A, Hernández-Baeza A, Tomás-Marco. El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *A Psicol* 2014; 30(3): 1151–1169.
3. Ferrando PJ, Anguiano-Carrasco C. El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Pap. Psicólogo* 2010; 31(1): 18–33.
4. Dominguez S. ¿Matrices Policóricas/Tetracóricas o Matrices Pearson? Un estudio metodológico. *Rev Argent Cienc Comport* 2014; 6(1): 39–48.
5. Ferrando PJ, Lorenzo-Seva U. El análisis factorial exploratorio de los ítems: algunas consideraciones adicionales. *A Psico* 2014; 30 (3): 1170–1175.