

# XVII Conferencia Sanitaria Panamericana

## XVIII Reunión del Comité Regional



Washington, D. C., E.U.A.  
Septiembre-October 1966

Tema 34 del programa provisional

CSP17/14 (Esp.)  
17 agosto 1966  
ORIGINAL: ESPAÑOL

### ESTADO DE LA ERRADICACION DE AEDES AEGYPTI EN LAS AMERICAS

Cumpliendo el mandato recibido del Consejo Directivo, en 1947, la Oficina Sanitaria Panamericana, en los últimos 18 años, viene haciendo esfuerzos para promover y coordinar la erradicación de Aedes Aegypti en las Américas.

Con ese propósito, la Oficina, durante ese período, ha estimulado a los países y territorios infestados, a iniciar o intensificar la lucha contra el vector y, dentro de sus posibilidades presupuestarias, ha cooperado, con los países que lo han solicitado, facilitándoles asistencia técnica, equipo y suministros.

Por otro lado, los Cuerpos Directivos de la Organización, con el propósito de evitar que la campaña continental de erradicación de Aedes aegypti se prolongue indefinidamente y que cada día sea mayor el riesgo de reinfestación de las áreas ya libres del vector, han señalado, con insistencia, la necesidad de que los países y territorios todavía infestados completen la erradicación del mosquito lo más pronto posible.

Hasta ahora, terminaron la campaña de erradicación y fueron declarados libres de Aedes aegypti los países y territorios siguientes: Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Costa Rica, Chile, Ecuador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Zona del Canal. En otros dos países, El Salvador y México, que ya habían erradicado el mosquito, se comprobó la reinfestación en 1965.

En México, la reinfestación se limitó a una pequeña área de la ciudad de Nuevo Laredo, en la frontera con los Estados Unidos de América, y fue eliminada prontamente. En cambio, en El Salvador, como se verá más adelante, en otra parte del presente documento, la reinfestación fue mucho más extensa, y el Gobierno tuvo que reiniciar la campaña de erradicación en el país.

Además de esa reinfestación en la América Central, el problema de Aedes aegypti existe todavía en el extremo septentrional de la América del Sur, en los Estados Unidos de América y en el Caribe.

En el norte de la América del Sur, la campaña está en su fase final en Colombia, donde en 1965 y 1966 sólo se ha encontrado el mosquito en la ciudad de Cúcuta; sin embargo, Venezuela, la Guayana, Surinam, y la Guayana Francesa continúan extensamente infestadas.

Los Estados Unidos, cuya campaña incluye Puerto Rico y las Islas Vírgenes (EUA), iniciaron los trabajos de erradicación en 1965, y los resultados obtenidos hasta ahora son limitados.

En el Area del Caribe, la campaña está en su fase final en Trinidad y sigue avanzando en Cuba, pero continúa interrumpida en Jamaica, República Dominicana, Haití, Islas Vírgenes Británicas, Guadalupe y Dominica. En el resto de esa área la campaña está paralizada, o prosigue muy lentamente y los resultados obtenidos no son satisfactorios.

Como ya se ha mencionado en otras ocasiones, uno de los obstáculos encontrados por las campañas del Caribe y la parte septentrional de la América del Sur es la resistencia de Aedes aegypti a los insecticidas clorados. Sin embargo, esa resistencia representa solamente parte del problema existente en dichas áreas, y es evidente que su desarrollo se debió, hasta cierto punto, a que, por distintas razones, muchas de esas campañas se prolongaran por varios años, sin conseguir erradicar el vector, a pesar de que, cuando se iniciaron, el mosquito era sumamente susceptible al DDT.

Con el propósito de resolver el problema de la resistencia, la Organización, como ya se ha informado en otras oportunidades, estableció en Kingston, en colaboración con el Gobierno de Jamaica y la Universidad de las Indias Occidentales, un pequeño laboratorio que, desde su instalación en 1962, viene investigando la susceptibilidad de cepas de Aedes aegypti, del Caribe y del norte de la América del Sur, a diversos insecticidas y evaluando nuevos productos con posibilidad de sustituir a los clorados en la erradicación del mosquito.

Hasta ahora, ese laboratorio ha efectuado pruebas de susceptibilidad a los insecticidas clorados, con Aedes aegypti procedente de 66 localidades de 18 países y territorios de las mencionadas áreas. Los resultados de esas pruebas y los datos obtenidos anteriormente por distintos investigadores mostraron que, con raras excepciones, las cepas del mosquito existentes en esas áreas son resistentes al DDT o al dieldrin, o a ambos insecticidas.

Al mismo tiempo, el laboratorio investigó la susceptibilidad de varias de esas cepas a otros insecticidas que pudieran reemplazar a los clorados, e hizo una evaluación de la persistencia de la acción residual de algunos de esos productos en los diversos tipos de recipientes en que más comunmente se encuentran los criaderos de Aedes aegypti en el Caribe y la América del Sur.

De los nuevos insecticidas estudiados en el laboratorio, uno sobre todo se ha mostrado muy eficaz contra las cepas del mosquito resistentes a los clorados. Ese producto, un compuesto fosforado de baja toxicidad para los

mamíferos y con acción residual prolongada, ya disponible comercialmente con el nombre de Abate, empieza a ser sometido a pruebas más extensas en el terreno, en Jamaica y Venezuela. Si los resultados de esas pruebas son satisfactorios, es probable que dentro de algunos meses ya pueda empezarse a emplear dicho insecticida en gran escala contra Aedes aegypti.

Por otro lado, cabe mencionar que dos insecticidas fosforados más, el malatión y el fentión, ya se vienen usando desde hace algún tiempo en la erradicación del mosquito en Puerto Rico, y en Venezuela y Barbada, respectivamente, con resultados que se pueden considerar satisfactorios. Esos productos tienen acción residual más corta que la del DDT o el dieldrin, pero los resultados obtenidos en dichas áreas muestran que con ellos se puede erradicar el vector resistente a los clorados.

Sin embargo, es obvio que la solución del problema de la resistencia, por sí sola, no resolverá el problema de la erradicación del mosquito en el Caribe y el norte de la América del Sur. Para que la campaña en esas áreas tenga éxito es indispensable eliminar también las otras dificultades con que se tropieza en casi todos los países y territorios todavía infestados. Entre esas dificultades, se deben mencionar especialmente las siguientes:

- a) Presupuesto insuficiente para la cobertura adecuada de las áreas infestadas;
- b) Deficiencias en la organización y administración de la campaña;
- c) Problemas relacionados con el personal, que no permiten obtener un trabajo de campo de la calidad indispensable en una campaña de esta naturaleza;
- d) Deficiencia en la vigilancia contra la reintroducción del mosquito en áreas ya libres del mismo, y
- e) Falta o incumplimiento de la necesaria legislación de apoyo a la campaña.

A continuación se hace un resumen de la situación de la campaña en cada uno de los países y territorios en que existe todavía el problema de Aedes aegypti.

Colombia. Este país había terminado la erradicación del mosquito en 1961, pero en septiembre del mismo año se encontró reinfestada la ciudad de Cúcuta, cerca de la frontera con Venezuela, y al año siguiente se descubrió que estaba reinfestada también la localidad de San Luis, situada a 1 km. de Cúcuta sobre la carretera que va a Venezuela.

Esos dos focos de reinfestación quedaron eliminados en 1963, pero en ese mismo año se encontró en el puerto de Santa Marta, en la costa norte del país, un pequeño criadero de Aedes aegypti. Ese criadero, así como otro que

se halló en el mismo puerto al año siguiente (ambos originarios de mosquitos transportados por barcos llegados del Caribe), fueron eliminados prontamente, y a comienzos de 1965 se consideraba todo el territorio de Colombia libre del vector.

Sin embargo, a fines de 1965 se volvió a encontrar reinfestada la ciudad de Cúcuta que, de enero de 1964 a julio de 1965, había sido inspeccionada siete veces con resultados negativos para Aedes aegypti. Con motivo de esa reinfestación, en noviembre de 1965 se reiniciaron los trabajos de erradicación en la ciudad, pero hasta abril de 1966 todavía no se había eliminado la reinfestación.

Con excepción de Cúcuta, considera que el país está libre del mosquito, de acuerdo con el resultado de las últimas inspecciones llevadas a cabo por el servicio de vigilancia. En 1965, ese servicio inspeccionó San Luis dos veces y Santa Marta tres, sin que se encontrara Aedes aegypti en ninguna de esas verificaciones. Además de esas localidades, el servicio de vigilancia inspeccionó durante el mismo año, con resultado negativo para Aedes aegypti, los puertos de Barranquilla, Buenaventura, Cartagena y Las Flores, los aeropuertos internacionales de Barranquilla y Cali, y 27 localidades en los Departamentos de Bolívar y Santander del Norte, así como las Intendencias de La Guajira y San Andrés y Providencia.

Cuba. Continúan los trabajos de erradicación casi exclusivamente en las provincias de La Habana, Matanzas y Pinar del Río. Las actividades de la campaña fuera de esa área se han limitado a algún trabajo de encuesta y tratamiento en unos pocos municipios de las provincias de Las Villas, Camagüey y Oriente. Los resultados obtenidos por la campaña en los cuatro años últimos han sido más limitados de lo que se esperaba. Eso se debe principalmente a las repetidas reinfestaciones de las áreas en trabajo, adonde se introducen llantas viejas procedentes de áreas infestadas del país todavía no cubiertas por la campaña.

Esas reinfestaciones alcanzaron proporciones alarmantes en el período 1962-1963, durante el cual entró en La Gran Habana y varias otras localidades de sus alrededores una gran cantidad de llantas con Aedes aegypti. A partir de 1964, el número de llantas introducidas en esa área disminuyó considerablemente, y con las medidas tomadas por la campaña para controlar los depósitos de llantas allí existentes, la situación ha mejorado bastante. Sin embargo, todavía no se ha superado totalmente.

El área inicialmente infestada por el mosquito en Cuba tiene una extensión de cerca de 100.000 km<sup>2</sup>., en 30.000 km<sup>2</sup>., o sea, un 30% del área inicialmente infestada, está trabajando la campaña. Hasta mayo de 1966, la campaña había inspeccionado en esa área, en encuesta inicial, 1047 localidades, en 805 de las cuales se encontró Aedes aegypti. De esas localidades inicialmente positivas, la campaña había tratado 802, y de las tratadas, 783 ya habían sido verificadas. De éstas, 83 continuaban positivas al practicar la última inspección hecha; 700 ya se consideraban negativas.

El Salvador. En 1957, se terminó la campaña de erradicación de Aedes aegypti en El Salvador, y de mayo de 1958 a noviembre de 1959 se hizo la verificación especial del país con la colaboración de la OPS. Los resultados de esa verificación confirmaron la erradicación del mosquito, y en 1960, durante la XII Reunión del Consejo Directivo, se declaró que El Salvador estaba libre de Aedes aegypti.

Terminada la verificación especial, se organizó el servicio de vigilancia del país, que hizo inspecciones una vez al año, de 1960 a 1964, con resultado negativo para Aedes aegypti, en todas las localidades de El Salvador que se consideraban más expuestas a reinfestación, entre ellas la ciudad de San Salvador.

Sin embargo, en junio de 1965, en una verificación de esa ciudad, se descubrió que había sido reinfestada. Al principio se creyó que la reinfestación se limitaba a algunas áreas de la ciudad, y el Gobierno reinició allí inmediatamente los trabajos de erradicación con el propósito de eliminar esa reinfestación lo más pronto posible. Pero una vez reiniciada la campaña se fue conociendo mejor la situación, y actualmente los datos muestran que el problema es mucho más serio de lo que se creía y que para resolverlo tiene que intensificarse considerablemente la campaña.

Una inspección completa de la ciudad de San Salvador, terminada en diciembre de 1965, demostró que la infestación ya había alcanzado a toda el área de la ciudad, que tiene un total de cerca de 80.000 casas. Además, en una investigación que se hizo en los alrededores de la capital del país, hasta una distancia de unos 12 km., se encontró que, de 28 localidades que se inspeccionaron en esta área, 24 estaban infestadas también por el mosquito.

En el resto del país, no se conoce todavía la situación. No obstante, teniendo en cuenta las condiciones ecológicas favorables existentes en El Salvador, su densidad de población y los medios de comunicación de que dispone el país, se estima que otras áreas de su territorio probablemente ya están reinfestadas también.

Estados Unidos de América. La campaña se inició en mayo de 1964, pero hasta ahora sólo se está trabajando en parte del área que se supone infestada por Aedes aegypti, y los resultados obtenidos por la campaña son todavía limitados.

El área que se supone infestada, cuya extensión total es de 1.550.000 km<sup>2</sup>., aproximadamente, comprende parte o todo el territorio de nueve estados del sureste del país, así como Puerto Rico y las Islas Vírgenes (EUA). Hasta marzo de 1966 la campaña había inspeccionado en esa área, en encuesta inicial, 649 municipios en los Estados Unidos de América, 56 en Puerto Rico y 3 en las Islas Vírgenes. Todos los municipios inspeccionados en Puerto Rico y las Islas Vírgenes, más 248 de los que se inspeccionaron en el territorio continental del país, fueron encontrados positivos.

De los municipios inicialmente positivos, ya se trataron 30 en el territorio continental, 36 en Puerto Rico y los 3 de las Islas Vírgenes. Todos esos municipios ya fueron verificados, al menos una vez, después del tratamiento, y todos ellos continuaban positivos en la última inspección.

La Guayana. Este país, después de haber estado libre del mosquito durante varios años, se encontró extensamente reinfestado en 1962, pero no fue sino hasta 1965 cuando el Gobierno pudo reanudar la campaña de erradicación. Los trabajos hasta ahora han estado limitados a Georgetown y, no obstante los repetidos tratamientos hechos en esta ciudad, los resultados obtenidos no han sido satisfactorios por las dificultades técnicas y administrativas que la campaña viene afrontando desde que se reanudó, entre ellas, la baja susceptibilidad del mosquito a los insecticidas clorados, el problema de criaderos en depósitos inaccesibles y deficiencias en el trabajo de campo.

Haití. En 1958 se interrumpió la campaña, que no se ha reanudado todavía.

Jamaica. La lucha contra Aedes aegypti en el país continúa limitada a medidas de control del mosquito en los aeropuertos internacionales y áreas portuarias de Kingston y Montego Bay. En 1961 se interrumpió la campaña de erradicación del vector, y el gobierno no se ha decidido a reanudarla todavía en virtud de la resistencia del mosquito a los insecticidas clorados.

República Dominicana. No se han reanudado todavía los trabajos de erradicación, interrumpidos en 1962.

Trinidad y Tabago. La campaña está en su fase final en Trinidad y, a excepción de Puerto España, ya se considera toda la isla libre de Aedes aegypti. En Puerto España, sin embargo, se continúa encontrando el mosquito en el área portuaria, así como en pequeñas embarcaciones procedentes de otros puertos del Caribe todavía infestados por el vector. A esas embarcaciones se atribuye la responsabilidad de las repetidas reinfestaciones encontradas en la ciudad en los tres años últimos. Durante ese período, se ha tratado de poner en práctica medidas capaces de evitar que dichas embarcaciones sigan transportando Aedes aegypti, pero aún no ha sido posible solucionar el problema.

En cuanto a la isla de Tabago, se continúa considerando que está libre del vector.

Venezuela. En los cuatro años últimos, serias dificultades administrativas y técnicas han retrasado el progreso de la campaña, cuyos resultados, naturalmente, han sido muy limitados. Entre esas dificultades se destacan las siguientes:

- a) Presupuesto insuficiente para la cobertura adecuada de las áreas infestadas del país;

- b) Problemas con el personal de campo;
- c) La reinfestación de localidades, que ya se consideraban negativas, por Aedes aegypti transportado de otras localidades venezolanas todavía infestadas o importado del Caribe;
- d) La resistencia del mosquito a los clorados, que se ha extendido a casi todas las áreas de Venezuela y hace necesario el empleo de insecticidas más caros y de acción residual más corta que el DDT o el dieldrin.

Con el propósito de asegurar el éxito de la campaña, el Gobierno la está haciendo objeto de una revisión completa y estudiando la posibilidad de aumentar su presupuesto y adoptar las demás medidas necesarias para que la erradicación del mosquito en el país pueda terminarse en un plazo de seis años.

#### FRANCIA

Guadalupe. La campaña se interrumpió en 1962 y no se ha reanudado todavía. La lucha contra Aedes aegypti continúa limitada a algunas medidas de control en el aeropuerto internacional y puertos de la isla.

Guayana Francesa. Una investigación hecha por el Gobierno en 1964 mostró que la reinfestación que se había encontrado en la capital de este departamento en 1963 se extendía a toda la ciudad de Cayena y sus alrededores, así como a varias localidades del interior. Sin embargo, todavía no se han reanudado los trabajos de erradicación.

Martinica. En esta isla no se ha iniciado todavía una campaña específica para la erradicación de Aedes aegypti. El Gobierno, desde hace varios años, lleva a cabo un programa de control de insectos en general, pero en lo que respecta a Aedes aegypti los resultados obtenidos son muy limitados.

San Martín. La parte francesa de esta isla se continúa considerando negativa; sin embargo, no se dispone de informaciones recientes sobre la situación de la misma.

#### PAISES BAJOS

Aruba y Bonaire. Aruba se continúa considerando negativa. Sin embargo, la isla de Bonaire, reinfestada en 1965, sigue positiva todavía.

Curazao. Esta isla continúa extensamente infestada; sin embargo, las actividades contra Aedes aegypti en la misma continúan limitadas al área portuaria de Willemstad, donde la campaña no ha obtenido resultados satisfactorios.

Saba y San Eustaquio. Estas islas se continúan considerando negativas; sin embargo, no se dispone de informaciones recientes sobre su situación.

San Martín. La parte holandesa de esta isla continúa infestada y ningún trabajo contra Aedes aegypti se lleva a cabo en la misma.

Surinam. Los trabajos de erradicación fueron iniciados en 1963, pero los resultados obtenidos por la campaña hasta marzo de 1966, han sido muy limitados. Durante ese período, la ciudad de Paramaribo, donde la campaña ha concentrado la mayor parte de sus esfuerzos, fue tratada e inspeccionada muchas veces; sin embargo, su índice de infestación se mantuvo elevado. Eso se debió al desarrollo de cepas del mosquito resistentes a los insecticidas clorados, así como a problemas de orden administrativo.

Además de Paramaribo, la campaña inspeccionó y trató repetidas veces el aeropuerto internacional de Surinam, las localidades fronterizas de Albina y Nickerie, y nueve pequeñas localidades en los alrededores de la capital. Lo mismo que en Paramaribo, los resultados obtenidos en todas esas localidades fueron muy limitados.

En virtud de la resistencia del mosquito a los insecticidas clorados, la campaña, a partir de mayo de 1966, ha empezado a emplear el fentiún en sus trabajos.

#### REINO UNIDO

Antigua y Barbuda. Todavía no se ha reanudado la campaña en Antigua, no obstante la intensa infestación encontrada en esta isla en 1964. Eso se debe a que el Gobierno ha decidido que los trabajos de erradicación sólo se reinicien cuando la campaña pueda disponer de un nuevo insecticida de acción residual prolongada para substituir a los clorados, a los cuales el mosquito está resistente.

La isla de Barbuda se continúa considerando negativa.

Barbada. El progreso de los trabajos de erradicación en esta isla ha sido muy limitado durante los cuatro últimos años. En 1962, la campaña no contó con personal suficiente para mantener el ciclo de trabajo adecuado, de modo que los resultados obtenidos no fueron satisfactorios. Al año siguiente aumentó el personal de la campaña, mejoraron sus sueldos y se pudo no sólo acortar el ciclo de trabajo sino también mejorar la supervisión del personal de campo y la calidad de su labor. Sin embargo, los resultados obtenidos por la campaña en ese año, así como en 1964, tampoco fueron satisfactorios, en virtud del desarrollo de cepas del mosquito resistentes a los insecticidas clorados.



En 1965, los resultados alcanzados por el programa durante la primera mitad del año fueron mejores, gracias, aparentemente, a la substitución de los insecticidas clorados por el fentiòn.

El nuevo insecticida se empezó a emplear en Bridgetown desde el comienzo de 1965 y en el resto de la isla a partir del mes de abril. En diciembre de 1964, en toda la isla se habían encontrado 1.435 casas con Aedes aegypti, distribuidas en 54 localidades positivas; en julio de 1965, el número de localidades positivas había bajado a 24, con 120 casas encontradas con el mosquito.

Sin embargo, a partir de septiembre del mismo año, ha estado subiendo el número de localidades positivas, así como el total de casas con Aedes aegypti en esas localidades. Ese aumento de la infestación, después del éxito inicial con el nuevo insecticida, se atribuye a deficiencias en el trabajo de campo, tales como: el número elevado de casas dejadas sin inspección y tratamiento por estar cerradas; el tratamiento incompleto o inadecuado de muchos criaderos potenciales; el incumplimiento de la legislación de apoyo a la campaña aprobada por el Gobierno, y la insuficiencia de presupuesto que no permite al programa disponer del personal de campo necesario para mantener un ciclo de trabajo adecuado.

Dominica. La campaña en este territorio sigue interrumpida.

Granada. Esta isla se continúa considerando negativa, pero no se dispone de información reciente sobre su situación.

Granadinas. En este grupo, las islas de Carriacou, Pequeña Martinica, Bequia y Unión continúan infestadas, e inactivas en cuanto a la erradicación del Aedes aegypti.

Islas Bahamas. La campaña en estas islas continúa estancada en virtud de la insuficiencia de fondos y de la baja susceptibilidad del mosquito a los insecticidas clorados.

Islas Caimán, Turcas y Caicos. En ninguno de estos grupos de islas se ha iniciado la campaña todavía.

Islas Vírgenes. La campaña en este territorio se interrumpió en 1963 y hasta ahora no se ha reiniciado.

Montserrat. Esta isla se reinfestó en 1964, y no obstante los esfuerzos de la campaña, no se ha eliminado todavía esa reinfestación.

San Cristóbal, Nieves y Anguila. Nieves se continúa considerando negativa, pero la isla de San Cristóbal, reinfestada en 1964, sigue positiva, sin que se hayan reanudado los trabajos de erradicación en la misma. Anguila también continúa infestada, y sin una adecuada campaña de erradicación.

Santa Lucía. Esta isla está extensamente infestada; sin embargo, las actividades de la campaña continúan limitadas a la capital del territorio, Castries, y a Vigie, donde está el aeropuerto internacional de Santa Lucía. En virtud de la resistencia del mosquito a los insecticidas clorados, y de las dificultades administrativas que afronta la campaña, los resultados obtenidos han sido muy limitados.

San Vicente. Esta isla se encontró reinfestada en 1965 y, de acuerdo con las últimas informaciones disponibles, esa reinfestación no se ha eliminado todavía.

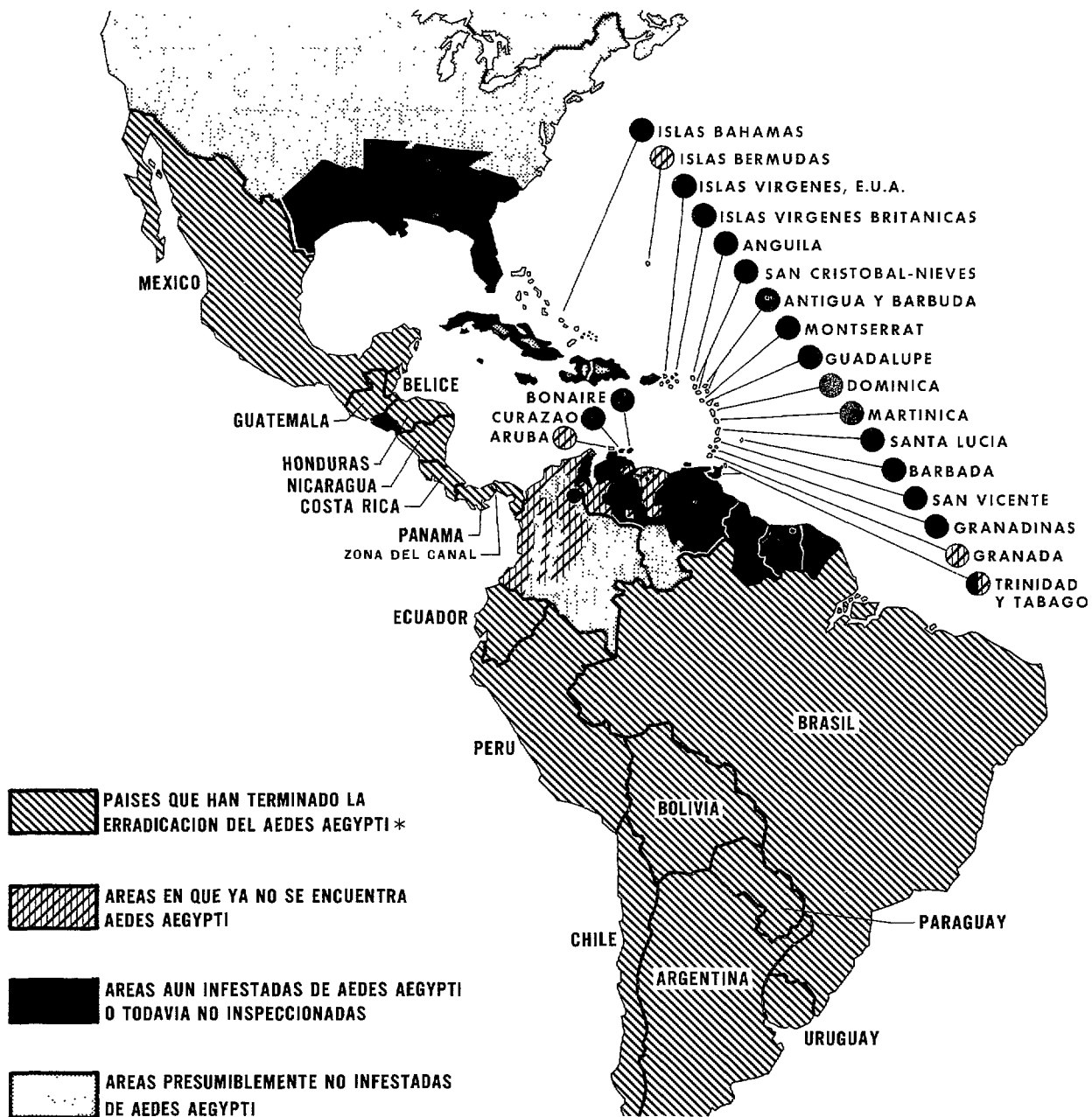
- Anexos: I. Informe de marzo de 1966 sobre el estado de la campaña en las Américas.
- II. Mapa que muestra la distribución de Aedes aegypti en las Américas en la misma fecha.

INFORME DE Marzo 1966 SOBRE LA CAMPAÑA DE ERRADICACION DE AEDES AEGYPTI EN LAS AMERICAS

País	Fecha		Area inicial que se supone infestada		Localidades u otras unidades inspeccionadas desde el comienzo de la campaña					Estado actual *
	Comienzo	Ultima Inspección	Total en kilómetros cuadrados	Porcentaje inspeccionado	Número	Inicialmente positivas				
						Total	Tratadas			
							Total	Verificadas		
						Total	Aún positivas			
Argentina	VI.53	X.65	1.000.000	100,0	3.741	165	165	165	-	EV
Bolivia	VI.32	II.55	100.000	100,0	282	65	65	65	-	E
Brasil	I.31	XII.65	5.358.822	100,0	268.576	36.119	36.119	36.119	-	EV
Colombia	XI.50	III.66	280.000	100,0	3.801	355	353	353	1	PA
Costa Rica	IV.49	V.55	20.000	100,0	1.342	104	104	104	-	E
Cuba	III.54	III.66	100.000	30,2	1.041	800	792	769	88	PA
Chile	VI.45	XII.65	104.373	100,0	301	48	48	48	-	EV
Ecuador	VI.46	XII.65	69.454	100,0	2.824	337	337	337	-	EV
El Salvador	IV.49	III.66	18.675	100,0	r 935	r 208	190	190	r 3	PA
Estados Unidos	V.64	III.66	1.536.819	71,1	649	248	30	30	30	PA
Guatemala	I.49	III.66	36.423	100,0	2.485	138	138	138	-	EV
Haití	X.53	IX.58	27.750	49,4	2.379	605	602	435	27	P
Honduras	IX.49	III.66	69.929	100,0	600	53	53	53	-	EV
Jamaica	II.50	VI.65	11.424	100,0	14	12	2	2	2	P
México	I.51	III.66	1.000.000	100,0	4.272	600	600	600	-	EV
Nicaragua	I.50	VI.59	65.263	100,0	3.126	18	18	18	-	E
Panamá	II.49	VI.60	56.246	100,0	2.853	44	44	44	-	E
Paraguay	I.48	III.66	200.000	100,0	1.561	98	98	98	-	EV
Perú	I.40	XII.64	638.000	100,0	4.320	191	191	191	-	EV
República Dominicana	X.52	VIII.62	42.020	80,4	1.420	351	351	319	15	P
Trinidad y Tabago	I.51	III.66	3.108	100,0	128	122	122	122	1	PA
Uruguay	X.48	III.66	187.000	100,0	1.020	133	133	133	-	EV
Venezuela	VI.48	III.66	710.000	71,8	6.061	694	672	647	77	PA
Anguila	IV.53	VI.65	88	100,0	19	19	19	19	18	P
Antigua	VIII.54	II.64	283	100,0	50	47	47	47	25	P
Aruba	III.52	VI.64	174	100,0	9	9	9	9	-	N
Bahamas	VI.54	III.66	11.396	1,3	13	10	10	10	10	PA
Barbada	III.54	III.66	171	100,0	99	98	98	98	34	PA
Belize	X.50	VII.59	22.965	100,0	84	2	2	2	-	E
Bermuda	I.51	1963	53	100,0	9	9	9	9	-	N
Bonaire	IX.52	III.66	246	100,0	6	6	6	6	1	PA
Curazao	X.51	III.66	448	100,0	5	5	5	5	5	PA
Dominica	II.51	VI.65	789	50,0	136	66	66	66	16	P
Granada	XI.52	VII.59	311	100,0	8	8	8	8	-	N
Granadinas	XI.52	VI.62	65	100,0	7	5	5	5	4	P
Guadalupe	I.57	X.61	1.619	4,9	53	38	38	27	20	P
Guayana	III.46	III.66	4.662	100,0	93	21	21	21	3	PA
Guayana Francesa	V.49	III.64	91.000	100,0	222	55	55	55	3	P
Islas Caimán	-	-	259	-	-	-	-	-	-	P
Islas Turcas y Caicos	-	-	430	-	-	-	-	-	-	P
Islas Vírgenes (EU)	VIII.64	III.66	344	100,0	3	3	3	3	3	PA
Islas Vírgenes (RU)	III.60	II.63	174	74,6	23	23	23	23	8	P
Martinica	XI.53	III.66	1.000	100,0	34	21	19	19	18	PA
Montserrat	V.56	II.66	83	100,0	33	16	16	16	3	PA
Puerto Rico	IX.64	III.66	8.896	73,6	56	56	36	36	36	PA
Saba, San Eustaquio	VII.58	VIII.59	31	100,0	16	15	15	15	-	N
San Cristóbal-Nieves	IV.53	VI.65	308	100,0	43	43	43	43	7	P
Santa Lucía	V.53	III.66	259	100,0	50	50	50	50	37	P
San Martín	XII.58	III.64	34	100,0	18	15	15	15	15	P
San Vicente	III.53	II.65	332	100,0	8	8	8	8	...	P
Surinam	XII.62	III.66	48.000	31,0	30	29	24	24	24	PA
Zona del Canal	1948	II.66	1.432	100,0	21	2	2	2	-	EV

\*A = Programa en actividad; E = Erradicación declarada; N = Negativo de Aedes aegypti;  
P = Positivo de Aedes aegypti; V = Con vigilancia; r = Dato revisado; - = Cero o sin movimiento;  
... = Dato no disponible.

# ESTADO DE LA CAMPAÑA DE ERRADICACION DEL AEDES AEGYPTI MARZO 1966



\* ERRADICACION EFECTUADA SEGUN LAS NORMAS ESTABLECIDAS POR LA ORGANIZACION PANAMERICANA DE LA SALUD