

# La salud de los pueblos indígenas y afrodescendientes en América Latina

BOLETÍN ESTADÍSTICO



Organización  
Panamericana  
de la Salud



Organización  
Mundial de la Salud  
OFICINA REGIONAL PARA LAS Américas



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Este documento fue elaborado bajo la coordinación de las Unidades de Género y Diversidad Cultural y de Información y Análisis de la Salud de la Organización Panamericana de la Salud (OPS), y del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). La selección y sistematización de los datos fue realizado por los consultores Bruno Ribotta y Malva-marina Pedrero.

Se agradece la colaboración del UNFPA, la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y del Gobierno de Canadá por medio de su Departamento de Asuntos Exteriores, Comercio y Desarrollo.

Búsqueda y sistematización de la información: año 2013.



# Tabla de Contenidos

## PÁGINA

<b>08</b>	<b>1. INDICADORES DEMOGRÁFICOS</b>
08	1.1. Tamaño y distribución
12	1.2. Estructura por sexo y edad
14	1.2.1. Pirámides de población
17	1.3. Fecundidad
<b>20</b>	<b>2. DETERMINANTES SOCIALES DE LA SALUD</b>
20	2.1. Educación
22	2.2. Empleo e ingresos
23	2.3. Acceso al agua y saneamiento
<b>28</b>	<b>3. MORTALIDAD</b>
28	3.1. Mortalidad general
29	3.2. Mortalidad infantil
30	3.3. Mortalidad en la niñez
32	3.4. Causas específicas de mortalidad
	3.4.1. El caso de Brasil
34	3.4.2. El caso de Chile
<b>38</b>	<b>4. MORBILIDAD Y FACTORES DE RIESGO</b>
38	4.1. Salud infantil y en la niñez
	4.1.1. Desnutrición infantil
40	4.1.2. Infecciones respiratorias agudas (IRA) y cuadros diarreicos
41	4.2. Salud de la mujer
42	4.3. Situación de la tuberculosis en países seleccionados
<b>46</b>	<b>5. ACCESO A SERVICIOS DE SALUD</b>
46	5.1. Salud de la niñez
47	5.2. Salud de la mujer embarazada
48	5.3. Planificación familiar
<b>52</b>	<b>Anexo</b>
52	- Consideraciones metodológicas
	- Notas técnicas
<b>60</b>	<b>Glosario</b>
<b>64</b>	<b>Bibliografía</b>



## PREFACIO

La Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), a través del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) - División de Población de la CEPAL, se complacen en presentar este primer boletín estadístico sobre la salud de los pueblos indígenas y de las poblaciones afrodescendientes de las Américas.

A pesar de que la información que permitiría entender el proceso salud-enfermedad en la diversidad cultural de las Américas y plantear respuestas institucionales a necesidades específicas es limitada, los indicadores sistematizados en este boletín señalan las desigualdades en algunos factores determinantes sociales de la salud; en ciertas causas de mortalidad y morbilidad, y en el acceso a servicios de salud, por parte de los pueblos indígenas, poblaciones afrodescendientes y el resto de la población. Los datos que aquí se presentan corroboran el rezago de esos grupos de población en materia de su salud y en relación con factores determinantes socioeconómicos. Fruto de la discriminación histórica, los pueblos indígenas y las poblaciones afrodescendientes afrontan situaciones de vulnerabilidad que ponen en riesgo el logro y mantenimiento de su salud y bienestar.

Por otra parte, esta información nos compromete a continuar apoyando el trabajo de los países para obtener —de manera corriente y constante— datos sobre la salud de los pueblos indígenas, de las poblaciones afrodescendientes y de otros grupos étnicos, en concordancia con los diferentes instrumentos internacionales y al amparo de los derechos humanos.

El objetivo de esta publicación es facilitar la consulta de los indicadores de salud disponibles; promover la recolección de datos desagregados que permitan sacar a la luz y analizar las desigualdades por condición étnica o racial, y fomentar el uso de esa información. Esperamos que sea de utilidad para los diversos sectores interesados.

**Casissa Etienne**  
*Directora*  
OPS/OMS

**Alicia Bárcena**  
*Secretaria Ejecutiva*  
CEPAL



1



# INDICADORES

## DEMOGRÁFICOS

---

- Tamaño y distribución
- Estructura por sexo y edad
- Fecundidad



# 1. INDICADORES DEMOGRÁFICOS

## 1.1. Tamaño y distribución

CUADRO 1

Número y porcentaje de población indígena, afrodescendiente y otra, determinados países de las Américas, por país, datos censales más recientes disponibles

País / Censo	INDÍGENA		AFRODESCENDIENTE		RESTO	
	Población	Porcentaje	Población	Porcentaje	Población	Porcentaje
Argentina (2010)	955.032	2,4	149.493	0,4	38.566.606	97,2
Bolivia (2001)	5.008.997	62,2	...	...	3.045.172	37,8
Brasil (2010)	821.501	0,4	97.171.614	50,9	92.726.634	48,6
Canadá (2006)	1.172.790	3,8	...	...	30.068.240	96,2
Chile (2002)	692.192	4,6	...	...	14.424.243	95,4
Colombia (2005)	1.392.623	3,4	4.311.757	10,4	35.764.004	86,2
Costa Rica (2011)	104.143	2,5	334.437	8,0	3.767.992	89,6
Ecuador (2010)	1.018.176	7,0	1.041.559	7,2	12.423.764	85,8
El Salvador (2007)	13.310	0,2	7.441	0,1	5.723.362	99,6
Estados Unidos (2010)	2.932.248	0,9	38.929.319	12,6	266.883.971	86,4
Guatemala (2002)	4.610.440	41,0	...	...	6.626.756	59,0
Honduras (2001)	427.943	7,0	...	...	5.648.942	93,0
México (2010)	16.933.283	15,3	...	...	94.083.402	84,7
Nicaragua (2005)	244.771	4,7	132.143	2,6	4.779.622	92,7
Panamá (2010)	417.559	12,3	302.598	8,9	2.685.656	78,9
Paraguay (2002)	88.529	1,7	...	...	5.074.669	98,3
Perú (2007)	6.489.109	24,0	...	...	20.564.285	76,0
Uruguay (2011)	76.452	2,4	149.689	4,8	2.916.504	92,8
Venezuela (2011)	726.543	2,7	936.794	3,5	25.389.025	93,9

... Dato no disponible

**Fuentes:** Argentina: INDEC (2012). Bolivia, Chile, Guatemala, Honduras y Paraguay: SISPP, CELADE (2007). Brasil, Costa Rica, Ecuador, México, Panamá, Venezuela y Uruguay: CELADE/CEPAL: Procesamientos especiales de microdatos censales. Canadá: Statistics Canada (2006). Colombia y Perú: PIAALC, CELADE (2010). El Salvador: DIGESTYC (2009). Estados Unidos: U.S. Census Bureau (2011). Nicaragua: INEC (2006).

- NOTA**
- Las definiciones sobre la condición indígena y afrodescendiente utilizadas en cada país pueden consultarse en el Anexo de Notas Técnicas.
  - Debido a que en el Estado Plurinacional de Bolivia (2001) y México (2010) no se consultó la condición étnica de la población perteneciente a determinados grupos de edad, se realizó una imputación basada en las respuestas del jefe del hogar y/o su cónyuge. Utilizando un procedimiento similar, la condición indígena de la población de Perú se imputó a partir de la lengua materna (véase Anexo de Notas Técnicas).
  - En algunos países, la población consignada en el cuadro no coincide con los resultados censales totales, debido a que se excluye a los residentes en viviendas colectivas y a la población con condición étnica ignorada (véase Anexo de Notas Técnicas).
  - Las diferencias con los resultados censales totales que se presentan en Brasil (2010) y México (2010), son debidas al procesamiento de bases de datos correspondientes a cuestionarios ampliados (véase Anexo de Notas Técnicas).
  - En Argentina (2010), los tabulados disponibles a la fecha no permiten establecer la cantidad de población que se identifica como indígena y como afrodescendiente al mismo tiempo.



CUADRO 2

Distribución urbano-rural de la población (%), por condición étnica y por país, determinados países de las Américas, datos censales más recientes disponibles

País / Censo	PORCENTAJE					
	INDÍGENA		AFRODESCENDIENTE		OTRA	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural
Argentina (2001)*	82,0	18,0	...	...	90,0	10,0
Bolivia (2001)	53,4	46,6	...	...	77,2	22,8
Brasil (2010)	39,2	60,8	81,2	18,8	88,1	11,9
Canadá (2006)	53,2	46,8	...	...	81,0	19,0
Chile (2002)	64,8	35,2	...	...	87,6	12,4
Colombia (2005)	21,4	78,6	72,7	27,3	78,8	21,2
Costa Rica (2011)	40,8	59,2	75,4	24,6	73,4	26,6
Ecuador (2010)	21,5	78,5	74,4	25,6	65,2	34,8
El Salvador (2007)	49,5	50,5	59,8	40,2	62,7	37,3
Guatemala (2002)	32,0	68,0	...	...	56,0	44,0
Honduras (2001)	15,4	84,6	...	...	48,3	51,7
México (2010)	53,7	46,3	...	...	80,5	19,5
Nicaragua (2005)	39,4	60,6	85,9	14,1	56,0	44,0
Panamá (2010)	23,9	76,1	87,0	13,0	69,0	31,0
Paraguay (2002)	9,1	90,9	...	...	57,5	42,5
Perú (2007)	55,8	44,2	...	...	82,1	17,9
Uruguay (2011)	96,4	3,6	96,6	3,4	94,7	5,3
Venezuela (2011)	63,3	36,7	84,7	15,3	89,7	10,3

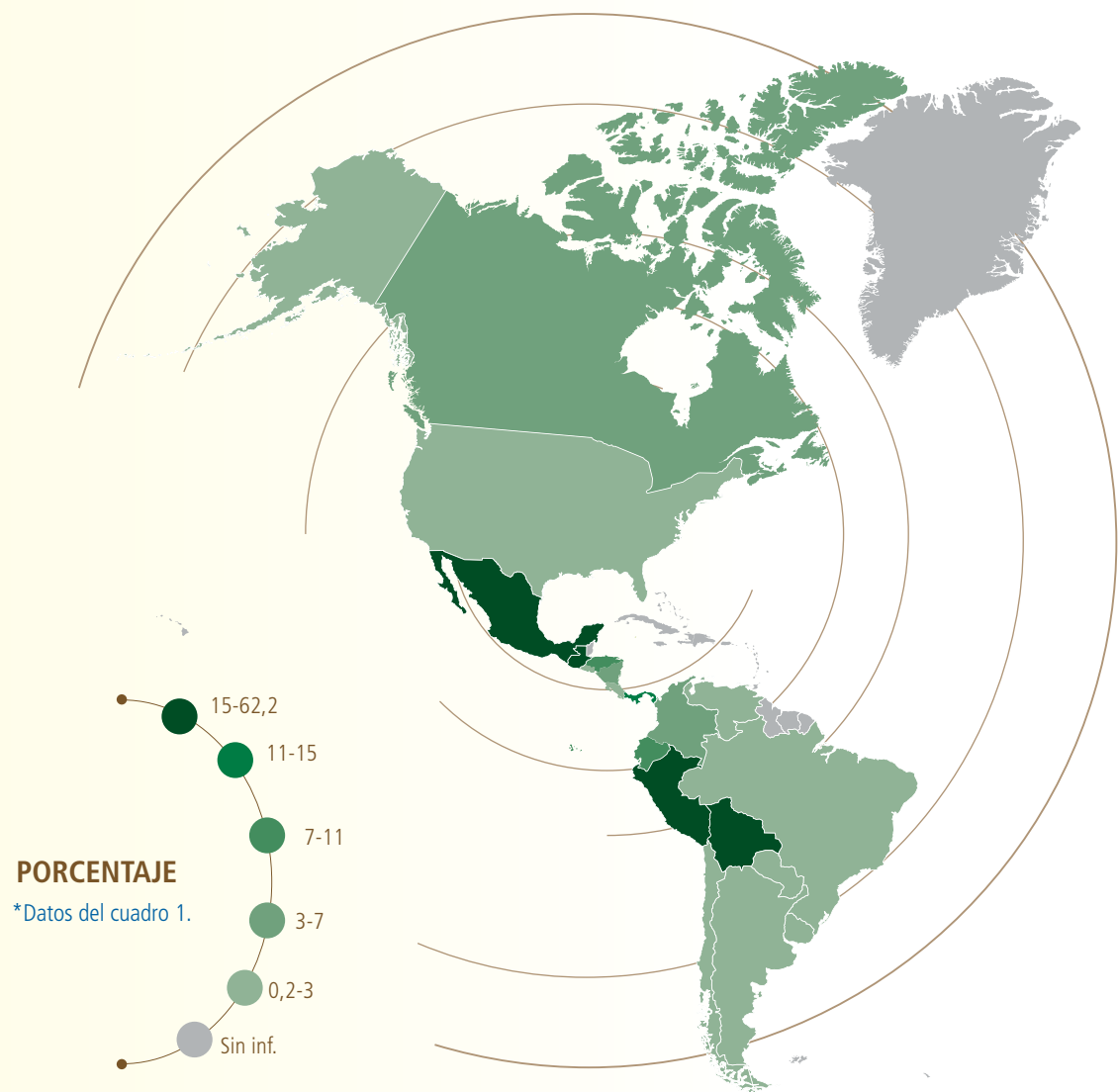
... Dato no disponible

**Fuentes:** Argentina, Colombia y Perú: PIAALC, CELADE (2010). Bolivia, Chile, Guatemala, Honduras y Paraguay: SISPI, CELADE (2007). Brasil, Costa Rica, Ecuador, México, Panamá, Venezuela y Uruguay: CELADE/CEPAL: Procesamientos especiales de microdatos censales. Canadá: Statistics Canada (2006). El Salvador: DIGESTYC (2009). Nicaragua: INEC (2006).

\* En Argentina (2001), la condición indígena se imputó a partir de una pregunta sobre la existencia en el hogar particular de al menos una persona descendiente o perteneciente a un pueblo indígena (véase Anexo de Notas Técnicas).

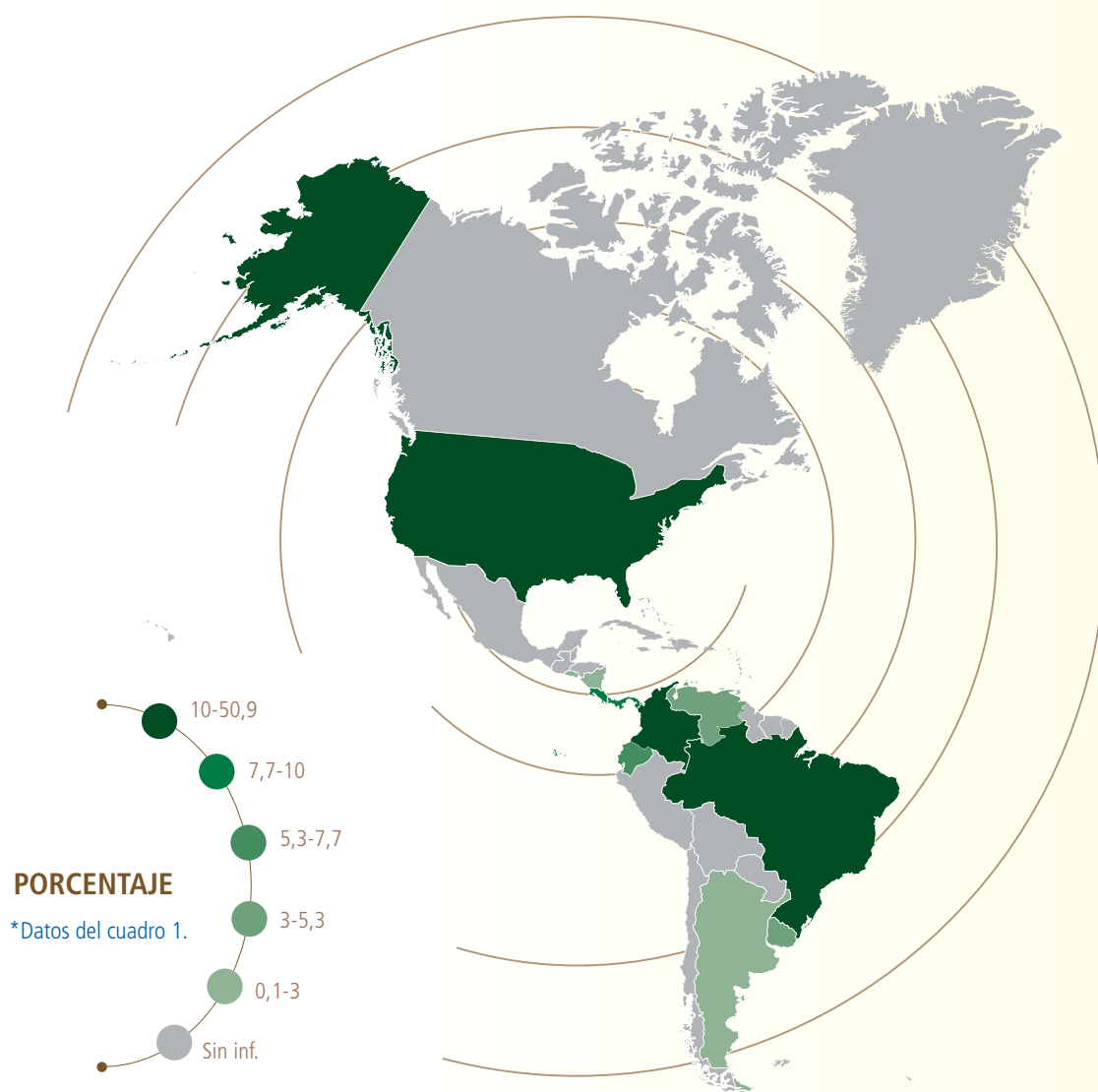
MAPA 1

Porcentaje de población indígena en las Américas,\* por país, datos censales más recientes disponibles



## MAPA 2

Porcentaje de población afrodescendiente en las Américas, \* datos censales más recientes disponibles



1.2. Estructura por sexo y edad

CUADRO 3

Índice de masculinidad de la población, por condición étnica y por país, determinados países de las Américas, datos más recientes disponibles

País / Censo	ÍNDICE DE MASCULINIDAD		
	Indígena	Afrodescendiente	Otra
Argentina (2010)	101,5	103,6	94,3
Bolivia (2001)	98,3	...	95,9
Brasil (2010)	100,1	100,0	91,8
Canadá (2006)	95,2	...	96,3
Chile (2002)	101,6	...	96,9
Colombia (2005)	102,0	98,9	95,5
Costa Rica (2011)	101,4	107,2	94,7
Ecuador (2010)	96,6	103,0	98,0
El Salvador (2007)	92,6	118,5	89,9
Estados Unidos (2000)	99,4	90,5	97,1
Guatemala (2002)	96,6	...	95,2
Honduras (2001)	99,5	...	98,0
México (2010)	98,1	...	94,8
Panamá (2010)	103,6	108,6	99,9
Paraguay (2002)	106,7	...	101,6
Perú (2007)	99,2	...	97,0
Uruguay (2011)	86,3	100,6	91,6
Venezuela (2011)	102,0		97,7

... Dato no disponible

**Fuentes:** Argentina: INDEC (2012). Bolivia, Chile, Guatemala, Honduras y Paraguay: SISPI, CELADE (2007). Brasil, Costa Rica, Ecuador, México, Panamá, Uruguay y Venezuela: CELADE/CEPAL, procesamientos especiales de microdatos censales. Canadá: Statistics Canada (2006) Colombia y Perú: PIAALC, CELADE (2010). El Salvador: DIGESTYC (2009). Estados Unidos: U.S. Census Bureau (2002).

CUADRO 4

Distribución de la población, por grupo de edad (%), según condición étnica, por país, determinados países de las Américas, datos más recientes disponibles

País / Censo	PORCENTAJE								
	Indígena			Afrodescendiente			Otra		
	0-14	15-64	65+	0-14	15-64	65+	0-14	15-64	65+
Argentina (2010)	28,4	65,7	5,9	24,7	67,9	7,4	25,6	64,2	10,1
Bolivia (2001)	39,0	55,3	5,7	...	...	...	38,6	57,3	4,1
Brasil (2010)	36,1	58,2	5,7	25,6	68,4	6,1	22,4	68,8	8,8
Canadá (2006)	29,7	65,4	4,8	...	...	...	17,4	69,3	13,4
Chile (2002)	26,7	66,6	6,8	...	...	...	25,7	66,2	8,1
Colombia (2005)	39,5	55,2	5,2	33,4	61,3	5,3	30,0	63,6	6,5
Costa Rica (2011)	26,1	65,1	8,8	25,0	69,9	5,1	24,5	68,0	7,4
Ecuador (2010)	37,3	56,7	6,0	32,6	62,8	4,6	30,7	62,6	6,7
El Salvador (2007)	35,5	57,2	7,3	29,6	63,3	7,1	33,9	59,3	6,8
Estados Unidos (2000)	28,2	66,2	5,6	26,3	65,5	8,1	20,6	66,2	13,1
Guatemala (2002)	46,0	50,2	3,8	...	...	...	39,7	55,5	4,8
Honduras (2001)	46,3	49,9	3,8	...	...	...	41,7	54,3	4,0
México (2010)	31,5	61,3	7,2	...	...	...	28,6	64,9	6,4
Panamá (2010)	45,1	51,4	3,5	20,4	71,1	8,4	27,7	64,5	7,8
Paraguay (2002)	47,0	50,5	2,6	...	...	...	36,9	58,1	4,9
Perú (2007)	33,6	59,3	7,1	...	...	...	29,9	63,8	6,3
Uruguay (2011)	16,9	71,1	12,0	23,4	68,1	8,5	21,9	63,9	14,3
Venezuela (2011)	36,8	59,3	3,9	18,3	73,5	8,2	27,1	67,0	5,9

... Dato no disponible

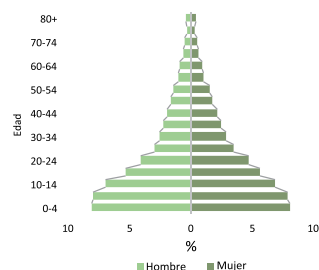
**Fuentes:** Argentina: INDEC (2012). Bolivia, Chile, Guatemala, Honduras y Paraguay: SISPI, CELADE (2007). Brasil, Costa Rica, Ecuador, México, Panamá, Uruguay y Venezuela: CELADE/CEPAL, procesamiento especiales de microdatos censales. Canadá: Statistics Canada (2006). Colombia y Perú: PIAALC (2010). El Salvador: DIGESTYC (2009). Estados Unidos: U.S. Census Bureau (2002).

## 1.2.1. Población indígena, afrodescendiente y otra, por sexo y edad, por país, países de las Américas (como muestra de la etapa de transición demográfica)\*

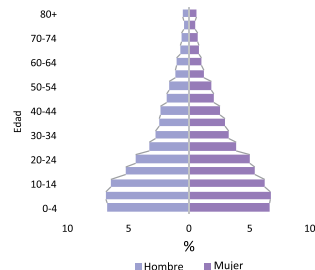
### TRANSICIÓN DEMOGRÁFICA MODERADA

GUATEMALA  
2002

**FIGURA 1: Pirámide indígena**  
Estructura joven, base muy ancha



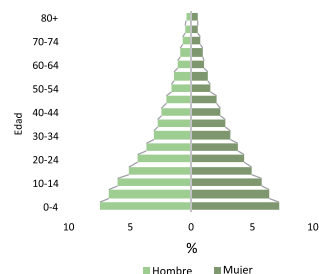
**FIGURA 2: Pirámide resto**  
Estructura joven, base ancha



### TRANSICIÓN DEMOGRÁFICA PLENA

COLOMBIA,  
2005

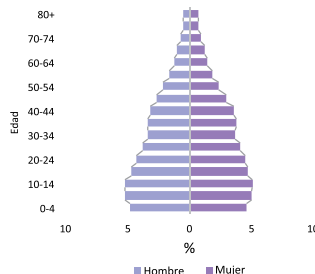
**FIGURA 3: Pirámide indígena**  
Estructura joven, base muy ancha



**FIGURA 4: Pirámide afrodescendiente**  
Estructura madura, base estable

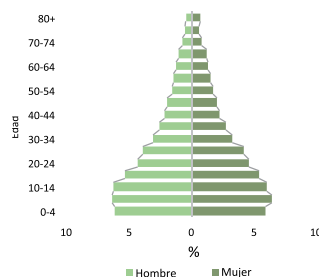


**FIGURA 5: Pirámide resto**  
Estructura madura, base en disminución

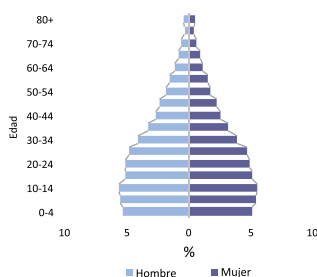


ECUADOR,  
2011

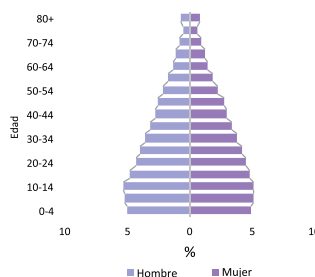
**FIGURA 6: Pirámide indígena**  
Estructura joven, base ancha

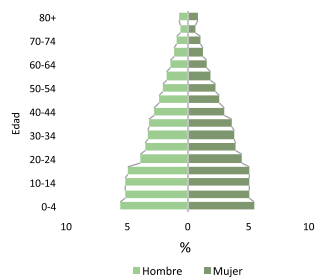
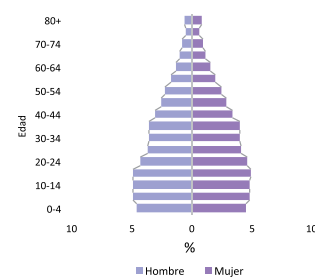


**FIGURA 7: Pirámide afrodescendiente**  
Estructura madura, base en disminución

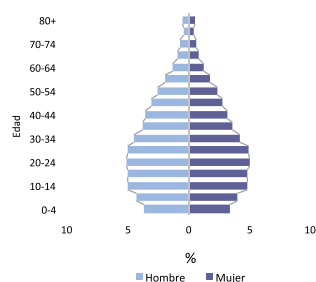
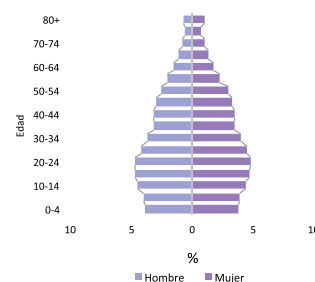
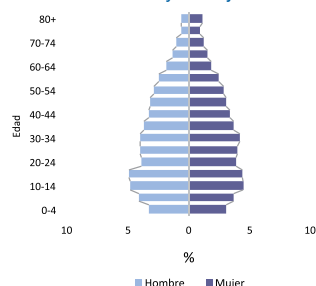
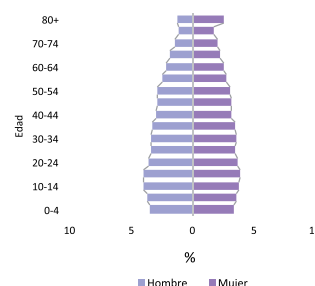


**FIGURA 8: Pirámide resto**  
Estructura madura, base en disminución



MÉXICO,  
2010**FIGURA 9: Pirámide indígena**  
Estructura madura, base estable**FIGURA 10: Pirámide resto**  
Estructura madura, base en disminución

## TRANSICIÓN DEMOGRÁFICA AVANZADA O MUY AVANZADA

COSTA  
RICA,  
2011**FIGURA 11: Pirámide indígena**  
Estructura envejecida**FIGURA 12: Pirámide afrodescendiente**  
Estructura envejecida**FIGURA 13: Pirámide resto**  
Estructura envejecidaURUGUAY,  
2011**FIGURA 14: Pirámide indígena**  
Estructura muy envejecida**FIGURA 15: Pirámide afrodescendiente**  
Estructura muy envejecida**FIGURA 16: Pirámide resto**  
Estructura muy envejecida

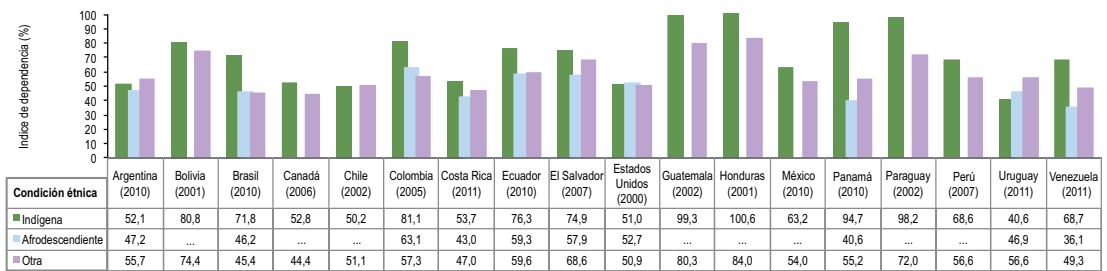
**Fuentes:** Costa Rica, Ecuador, México y Uruguay: CELADE/CEPAL, procesamiento especiales de microdatos censales. Colombia: PIAALC, CELADE (2010). Guatemala: SISPP, CELADE (2007).

\* La selección y clasificación de la población para las pirámides demográficas se realizó considerando la etapa de la transición demográfica que caracterizaba a los países entre 2005 y 2010 (CELADE/CEPAL, 2009). Véase *Transición demográfica* en el glosario.



FIGURA 17

Índice de dependencia (por 100), según condición étnica, por país, países determinados de las Américas, datos más recientes disponibles

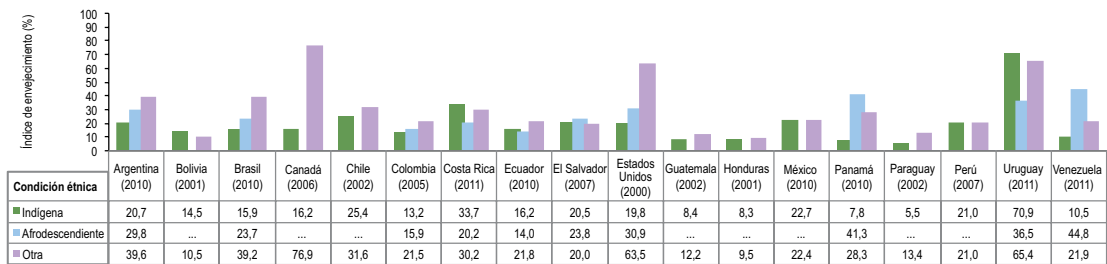


... Dato no disponible

**Fuentes:** Argentina: INDEC (2012). Bolivia, Chile, Guatemala, Honduras y Paraguay: SISPP, CELADE (2007). Brasil, Costa Rica, Ecuador, México, Panamá, Uruguay y Venezuela: CELADE/CEPAL, procesamiento especiales de microdatos censales. Canadá: Statistics Canada (2006). Colombia y Perú: PIAALC, CELADE (2010). El Salvador: DIGESTYC (2009). Estados Unidos: U.S. Census Bureau (2002).

FIGURA 18

Índice de envejecimiento de la población (por 100), por condición étnica y por país, determinados países de las Américas, datos más recientes disponible



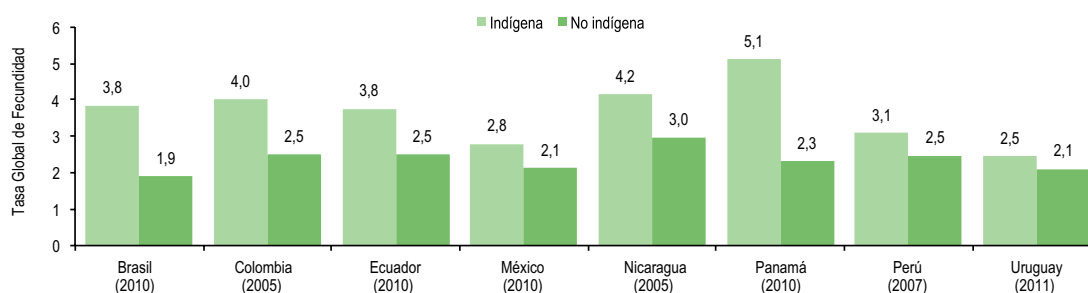
... Dato no disponible

**Fuentes:** Argentina: INDEC (2012). Bolivia, Chile, Guatemala, Honduras y Paraguay: SISPP, CELADE (2007). Brasil, Costa Rica, Ecuador, México, Panamá, Uruguay y Venezuela: CELADE/CEPAL, procesamiento especiales de microdatos censales. Canadá: Statistics Canada (2006). Colombia y Perú: PIAALC, CELADE (2010). El Salvador: DIGESTYC (2009). Estados Unidos: U.S. Census Bureau (2002).

### 1.3. Fecundidad

FIGURA 19

Tasa global de fecundidad (por mujer), población indígena y no indígena, por país, determinados países de las Américas, datos censales más recientes disponibles



**Fuente:** CELADE-CEPAL, estimaciones indirectas a partir de procesamiento especiales de los censos disponibles usando Redatam+SP

**NOTA** Las estimaciones se corrigieron con el factor de ajuste que reproducía el total censal con la cifra oficial de cada país para el período 2005-2010, excepto para Colombia y Nicaragua, cuyo ajuste consideró la del período 2000-2005.

CUADRO 5

Tasa global de fecundidad (por mujer), población indígena y no indígena, según zona de residencia, por país, determinados países de las Américas, datos censales más recientes disponibles

Países	TOTAL PAÍS		URBANO		RURAL	
	Indígena	No indígena	Indígena	No indígena	Indígena	No indígena
Brasil (2010)	3,8	1,9	2,7	1,8	4,9	2,6
Colombia (2005)	4,0	2,5	2,9	2,3	4,4	3,5
Ecuador (2010)	3,8	2,5	2,8	2,3	4,2	2,9
México (2010)	2,8	2,1	2,4	2,0	3,4	2,7
Nicaragua (2005)	4,2	3,0	2,9	2,4	5,4	3,9
Panamá (2010)	5,1	2,3	3,6	2,1	5,8	2,9
Perú (2007)	3,1	2,5	2,4	2,3	4,2	3,9
Uruguay (2011)	2,5	2,1	2,5	2,1	2,5	2,4

**Fuente:** CELADE-CEPAL, estimaciones indirectas a partir de procesamiento especiales de los censos disponibles usando Redatam+SP

**NOTA** Las estimaciones se corrigieron con el factor de ajuste que reproducía el total censal con la cifra oficial de cada país para el período 2005-2010, excepto para Colombia y Nicaragua, cuyo ajuste consideró la del período 2000-2005.



2.

# DETERMINANTES

## SOCIALES DE LA SALUD

---

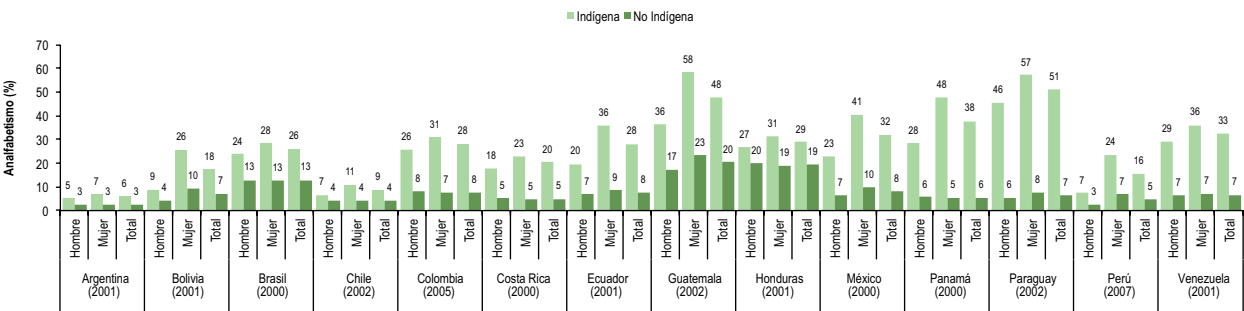
- Educación
- Empleo e ingresos
- Acceso a agua y saneamiento

## 2. DETERMINANTES SOCIALES DE LA SALUD

### 2.1. Educación

FIGURA 20

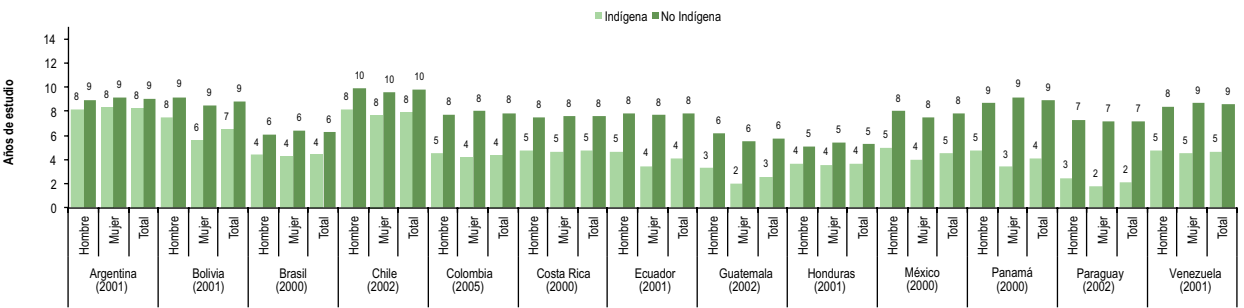
Tasa de analfabetismo (15 años y más de edad) de la población indígena y no indígena, por sexo y por país, determinados países de las Américas, ronda de censo 2000



Fuentes: Argentina, Colombia y Perú: PIAALC (2010). Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay y Venezuela: SISPI (2007).

FIGURA 21

Promedio de años de estudio de la población indígena y no indígena (20 a 59 años de edad), por sexo y por país, determinados países de las Américas, ronda de censo 2000



Fuentes: Argentina, \*Colombia y Perú: PIAALC (2010). Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay y Venezuela: SISPI (2007).

\*El valor correspondiente a "no indígena", no incluye afrodescendientes.

CUADRO 6

Proporción de la población de 15 a 29 años de edad sin oportunidades de estudiar ni trabajar (%), según condición étnica y sexo, por país, determinados países de las Américas, ronda de censo 2000

País / Censo	AFRODESCENDIENTE		RESTO	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Brasil (2000)	9	29	6	24
Colombia (2005)	20	44	16	38
Costa Rica (2000)	12	41	9	43
Ecuador (2001)	7	47	5	42
El Salvador (2007)	22	50	19	44
Guatemala (2002)	27	45	14	58
Honduras (2001)	20	42	12	57
Nicaragua (2005)	26	41	13	49
Panamá (2010)	8	21	7	34

**Fuentes:** CELADE, procesamiento especiales de microdatos censales.

CUADRO 7

Proporción de jóvenes indígenas y no indígenas de 15 a 19 años de edad, con educación primaria completa (%), según sexo, por país, países determinados de las Américas, ronda de censo 2000

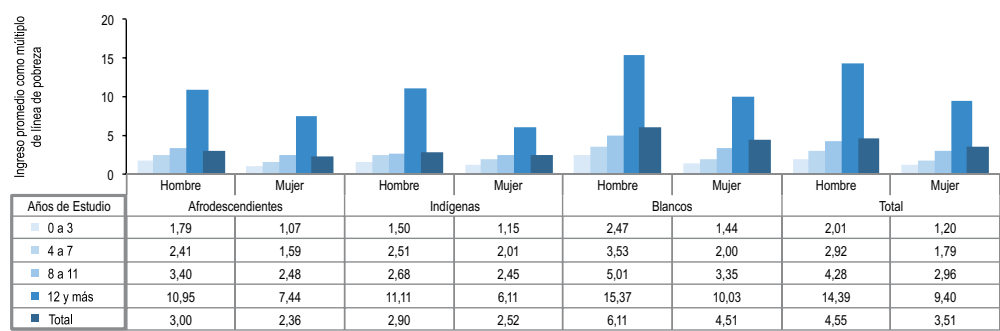
País / Censo	HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	Indígena	No Indígena	Indígena	No Indígena	Indígena	No Indígena
Argentina (2001)	89,1	93,9	90,0	95,8	89,5	94,9
Bolivia (2001)	80,1	85,3	69,3	84,1	74,5	84,7
Brasil (2000)	63,1	81,9	64,5	87,9	63,8	84,9
Chile (2002)	92,5	95,0	94,0	96,0	93,3	95,5
Colombia (2005)	64,1	88,1	64,4	92,2	64,3	90,2
Costa Rica (2000)	56,1	84,3	55,2	87,0	55,7	85,6
Ecuador (2001)	73,3	82,0	66,0	83,6	69,5	82,8
Guatemala (2002)	43,1	66,8	30,4	63,3	36,6	65,0
Honduras (2001)	46,3	61,3	51,9	69,2	49,1	65,3
México (2000)	72,4	89,7	65,0	90,2	68,7	90,0
Panamá (2000)	61,1	91,9	50,3	94,6	55,8	93,3
Paraguay (2002)	26,2	81,9	18,6	83,9	22,5	82,9
Perú (2007)	91,1	92,6	87,0	91,7	89,1	92,2
Venezuela (2001)	50,8	83,0	54,8	89,3	52,8	86,1

**Fuentes:** Argentina, Colombia y Perú: PIAALC (2010). Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay y Venezuela: SISPP (2007).

## 2.2. Empleo e Ingresos

FIGURA 22

Ingreso promedio mensual\* de los trabajadores de 15 y más de edad, como múltiplo de la línea de la pobreza, por condición étnica, sexo y tramo educativo, Brasil, 2006

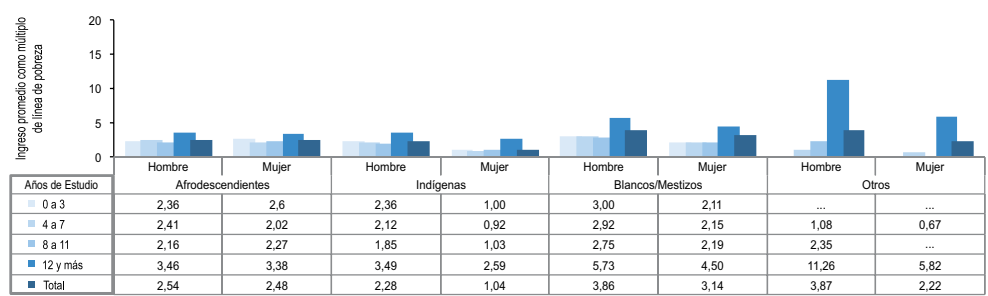


Fuente: CELADE, procesamiento especiales de las encuestas de hogares.

\*Con base al estándar de 40 horas semanales.

FIGURA 23

Ingreso promedio mensual\* de los trabajadores de 15 y más años de edad, como múltiplo de la línea de la pobreza, por condición étnica, sexo y tramos educativos, Ecuador, 2006



... Dato no disponible

Fuente: CELADE, procesamiento especiales de las encuestas de hogares.

\* Con base en el estándar de 40 horas semanales.



## 2.3. Acceso al agua y saneamiento

CUADRO 8

Proporción de población menor de 18 años de edad (%) con privaciones en el acceso al agua potable, por condición étnica y por país, determinados países de las Américas, ronda de censo 2000

País / Censo	INDÍGENA			AFRODESCENDIENTE			RESTO		
	Privación			Privación			Privación		
	Severa	Moderada	Total	Severa	Moderada	Total	Severa	Moderada	Total
Argentina (2001)	40,4	6,1	46,4	...	...	...	34,1	2,4	36,5
Belize (2000)	66,3	13,9	80,1	51,5	1,8	53,3	71,8	4,1	75,9
Bolivia (2001)	39,8	37,9	77,7	...	...	...	40,3	22,7	63,0
Brasil (2000)	17,8	52,3	70,1	19,3	25,1	44,3	15,7	10,0	25,8
Chile (2002)	12,2	22,5	34,7	...	...	...	7,2	4,1	11,3
Colombia (2005)	30,0	39,0	69,1	15,7	22,0	37,7	9,7	10,4	20,1
Costa Rica (2000)	11,0	51,3	62,3	9,4	9,5	18,9	7,6	7,9	15,5
Ecuador (2001)	31,8	53,6	85,5	27,3	39,9	67,1	24,6	31,5	56,0
El Salvador (2007)	50,5	20,6	71,1	48,7	10,1	58,8	49,7	7,9	57,6
Guatemala (2002)	24,3	12,6	36,9	...	...	...	24,3	6,8	31,1
Honduras (2001)	44,0	38,8	82,8	42,7	16,2	58,9	46,5	25,4	71,9
México (2000)	34,1	33,4	67,5	...	...	...	39,4	10,0	49,3
Nicaragua (2005)	62,1	26,4	88,5	86,0	2,4	88,4	47,7	16,3	64,0
Panamá (2000)	44,5	27,0	71,5	...	...	...	41,4	2,6	44,0
Paraguay (2002)	68,6	27,1	95,8	...	...	...	63,7	3,2	67,0
Perú (2007)	29,2	35,6	64,9	...	...	...	24,6	18,7	43,2
Venezuela (2001)	37,6	4,8	42,4	...	...	...	12,9	3,3	16,2

... Dato no disponible

Fuente: CELADE, procesamiento especiales de microdatos censales.

CUADRO 9

Proporción de población menor de 18 años de edad con privaciones en saneamiento, por condición étnica y por país, determinados países de las Américas, ronda de censo 2000

País / Censo	INDÍGENA			AFRODESCENDIENTE			OTRA		
	Privación			Privación			Privación		
	Severa	Moderada	Total	Severa	Moderada	Total	Severa	Moderada	Total
Argentina (2001)	41,0	10,3	51,3	...	...	...	27,2	12,6	39,8
Belize (2000)	21,5	56,0	77,4	5,5	27,4	32,8	2,4	64,6	67,0
Bolivia (2001)	48,2	24,0	72,2	...	...	...	23,0	33,2	56,1
Brasil (2000)	63,4	15,5	78,9	34,9	24,8	59,8	13,7	24,0	37,8
Chile (2002)	1,6	23,6	25,2	...	...	...	0,8	7,8	8,5
Colombia (2005)	54,8	31,1	86,0	21,4	30,0	51,4	9,6	21,0	30,7
Costa Rica (2000)	10,0	1,4	11,4	0,9	0,5	1,4	1,1	0,9	2,0
Ecuador (2001)	48,8	35,3	84,1	21,4	29,4	50,8	16,6	25,6	42,1
El Salvador (2007)	21,4	51,7	73,0	7,2	55,7	62,9	7,1	48,9	56,0
Guatemala (2002)	58,4	24,6	83,0	...	...	...	56,1	1,5	57,5
Honduras (2001)	43,5	24,4	67,9	10,4	29,4	39,9	24,3	29,9	54,2
México (2000)	76,2	15,7	91,9	...	...	...	25,4	26,6	52,0
Nicaragua (2005)	28,0	0,5	28,5	6,0	0,9	6,9	17,9	0,2	18,2
Panamá (2000)	56,0	31,5	87,5	...	...	...	4,3	50,1	54,4
Paraguay (2002)	6,4	86,9	93,3	...	...	...	0,6	90,7	91,3
Perú (2007)	31,6	31,9	63,5	...	...	...	15,9	23,8	39,7
Venezuela (2001)	30,5	31,5	62,0	...	...	...	10,8	6,2	17,0

... Dato no disponible

Fuente: CELADE, procesamiento especiales de microdatos censales.





# MORTALIDAD

---

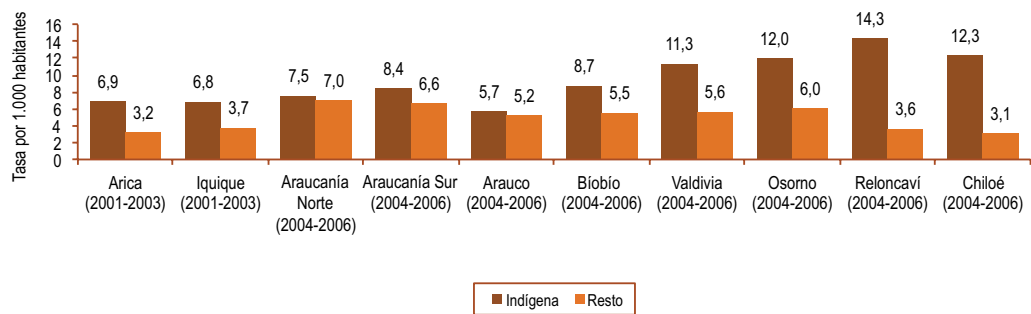
- Mortalidad general
- Mortalidad infantil
- Mortalidad en la niñez
- Causas específicas de mortalidad

### 3. MORTALIDAD

#### 3.1. Mortalidad general

FIGURA 24

Tasa de mortalidad general ajustada por edad, población indígena y no indígena, determinados servicios de salud,\* Chile, periodos con información disponible



**Fuentes:** Servicio de Salud Arica: Oyarce y Pedrero, 2006. Servicio de Salud Iquique: Oyarce y Pedrero, 2007. Servicio de Salud Araucanía Norte: Pedrero y Oyarce, 2011. Servicio de Salud Araucanía Sur: Oyarce y Pedrero, 2009 (a). Servicio de Salud Arauco: Oyarce y Pedrero, 2010. Servicio de Salud Biobío: Oyarce y Pedrero, 2011. Servicio de Salud Valdivia: Oyarce y Pedrero, 2009 (b). Servicio de Salud Osorno: Pedrero, 2012. Servicio de Salud Chiloé y del Reloncaví: Pedrero (2013).

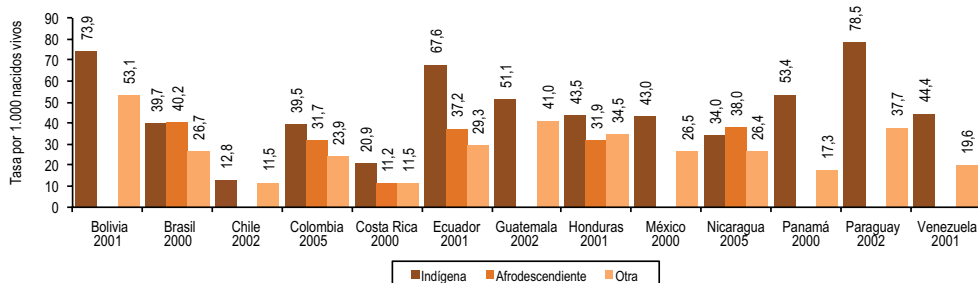
\* Las coberturas de los servicios de salud son como sigue:

- **Arica**, región de Arica y Parinacota;
- **Iquique**, región de Tarapacá;
- **Araucanía Sur**, provincia de Cautín y región de la Araucanía;
- **Araucanía Norte**, provincia de Malleco y región de la Araucanía;
- **Arauco**, provincia de Arauco y región de Biobío;
- **Biobío**, provincia de Biobío y región de Biobío;
- **Valdivia**, región de los Ríos;
- **Osorno**, provincia de Osorno y región de Los Lagos;
- **Reloncaví**, provincias de Llanquihue y Palena y región de Los Lagos, y
- **Chiloé**, provincia de Chiloé y región de Los Lagos.

## 3.2. Mortalidad infantil

FIGURA 25

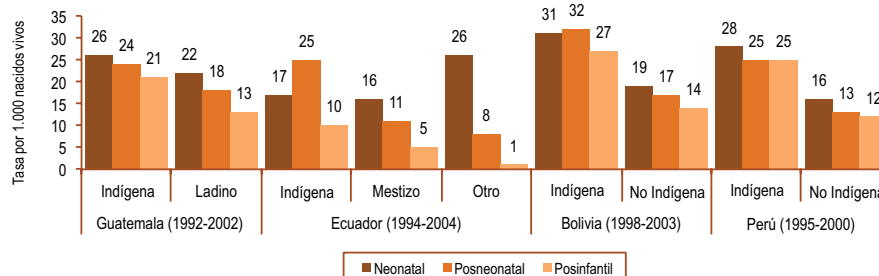
Tasa de mortalidad infantil estimada (por 1.000 nacidos vivos), por condición étnica y por país, determinados países, ronda de censo 2000



Fuente: CEPAL/CELADE, procesamiento especial de los microdatos censales

FIGURA 26

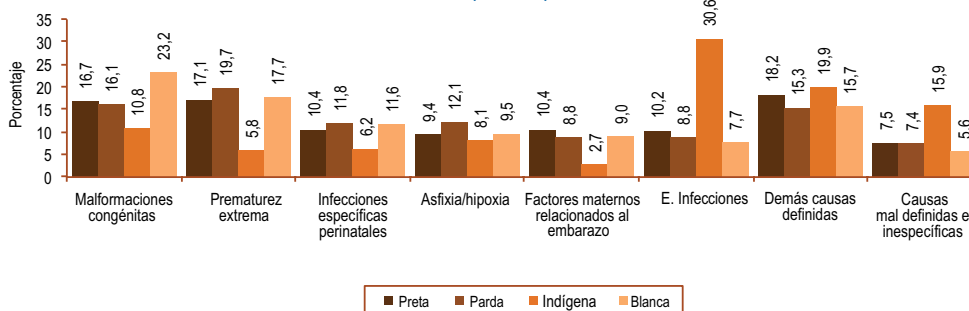
Tasa de mortalidad infantil (por 1.000 nacidos vivos), según componente, por condición étnica, cuatro países de América Latina



Fuentes: Perú y Bolivia: CEPAL/CELADE, procesamiento especial de las encuestas de demografía y salud. Ecuador: CEPAR (2005). Guatemala; INE (2003)

FIGURA 27

Distribución porcentual de muertes de menores de 1 año de edad, por causas específicas, según raza o color, Brasil, 2010

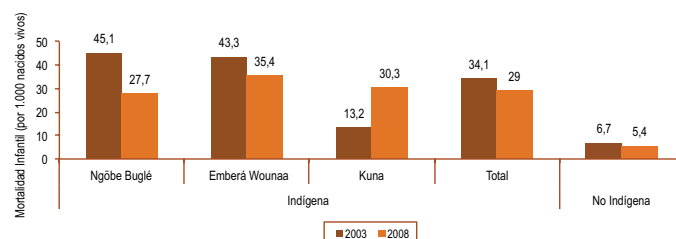


Fuente: Ministério da Saúde (2012).



FIGURA 28

Evolución de la tasa de mortalidad infantil en población indígena, por pueblo de pertenencia, Panamá, 2003 y 2008

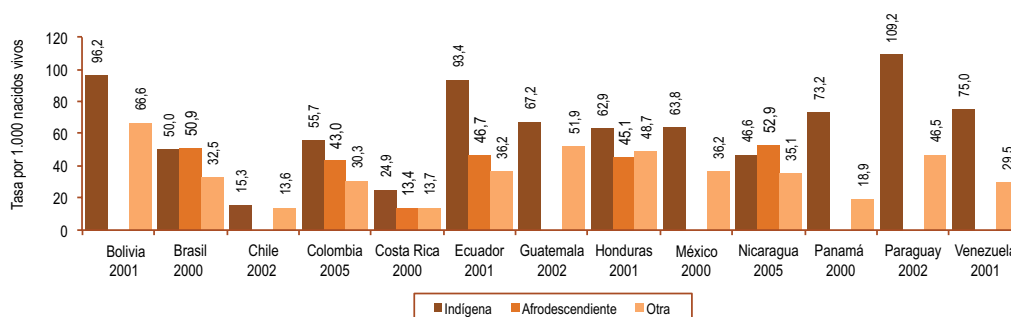


Fuente: Inchauste y Cancho (2010)

### 3.3. Mortalidad en la niñez

FIGURA 29

Tasa estimada de mortalidad en la niñez (< 5 años de edad), por condición étnica y por país, determinados países de las Américas, ronda de censo 2000



Fuente: CEPAL/CELADE, procesamiento especial de los microdatos censales

CUADRO 10

Tasa estimada de mortalidad en la niñez (< 5 años de edad), por condición étnica, zona de residencia y por país, determinados países de las Américas, ronda de censo 2000

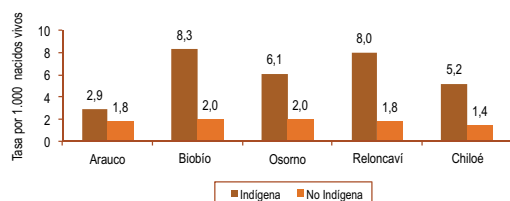
País / Censo	URBANA				RURAL			
	TOTAL	Condición			TOTAL	Condición		
		Indígena	Afrodescendiente	Resto		Indígena	Afrodescendiente	Resto
Bolivia, Est. Plur. de (2001)	72,9	81,0	...	62,9	104,3	113,1	...	76,6
Brasil (2000)	38,7	46,6	47,2	30,2	55,0	53,1	62,8	43,6
Chile (2002)	13,6	14,3	...	13,5	14,6	15,2	...	14,2
Colombia (2005)	31,0	41,5	40,2	29,6	37,8	57,1	47,5	32,6
Costa Rica (2000)	12,8	24,3	10,0	12,8	15,2	25,7	17,9	14,6
Ecuador (2001)	30,8	49,5	41,5	29,4	56,4	103,3	57,8	47,1
Guatemala (2002)	49,2	67,2	...	43,8	65,4	69,6	...	60,4
Honduras (2001)	35,4	38,0	42,6	35,2	60,8	65,7	48,0	60,3
México (2000)	33,0	48,6	...	32,3	52,0	71,3	...	47,7
Nicaragua (2005)	25,2	32,2	32,0	24,7	47,9	54,8	68,7	46,4
Panamá (2000)	17,5	38,2	...	17,0	39,4	79,7	...	21,7
Paraguay (2002)	48,3	99,2	...	48,1	48,6	110,0	...	44,5
Venezuela, Rep. Bol. (2001)	29,2	50,8	...	28,7	40,8	101,9	...	34,4

... Dato no disponible

Fuente: CEPAL/CELADE, procesamiento de los microdatos censales

FIGURA 30

Tasa de mortalidad en la niñez (< 5 años de edad), población indígena y no indígena, determinados servicios de salud, Chile, 2004-2006



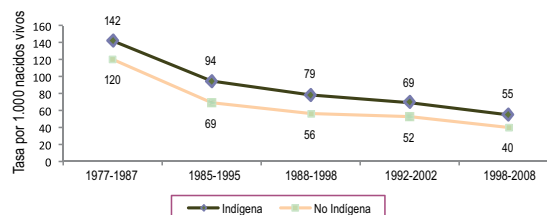
Fuentes: Servicio de Salud Arauco: Oyarce y Pedrero (2010). Servicio de Salud Biobío: Oyarce y Pedrero (2011). Servicio de Salud Osorno: Pedrero (2012). Servicio de Salud Chiloé y del Reloncaví: Pedrero (2013).

**NOTA** Las coberturas de los servicios de salud son las siguientes:

- **Arauco:** Provincia de Arauco, Región de Biobío
- **Biobío:** Provincia de Biobío, Región de Biobío
- **Osorno:** Provincia de Osorno, Región de Los Lagos
- **Reloncaví:** Provincia de Llanquihue y Provincia de Palena, Región de Los Lagos
- **Chiloé:** Provincia de Chiloé, Región de Los Lagos

FIGURA 31

Tasa de mortalidad en la niñez (< 5 años de edad), población indígena y no indígena, Guatemala, diversos períodos entre 1987 y 2009



Fuente: Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia República de Guatemala (2010).

### 3.4. Causas específicas de mortalidad

#### 3.4.1. El caso de Brasil

CUADRO 11

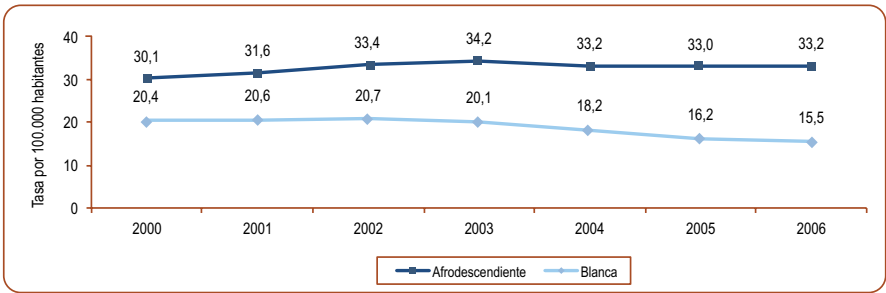
Tasa ajustada de mortalidad por (100.000 habitantes) por causa, población indígena, afrodescendiente y blanca, Brasil, 2000 y 2010

Causas de muerte	Año	Tasa por 100.000 habitantes			Riesgo relativo	
		Indígena	Afrodescendiente	Blanco	Indígena/blanco	Afrodescendiente/blanco
Infecciosas y parasitarias	2000	50,4	32,9	28,2	1,8	1,2
	2010	44,0	27,7	24,1	1,8	1,1
Neoplasias	2000	29,4	60,1	97,9	0,3	0,6
	2010	34,2	73,2	104,9	0,3	0,7
Sistema Circulatorio	2000	81,5	158,8	193,4	0,4	0,8
	2010	81,7	154,8	168,6	0,5	0,9
Isquemia cardíaca	2000	14,5	37,2	64,3	0,2	0,6
	2010	21,7	43,3	55,4	0,4	0,8
Cerebrovasculares	2000	31,2	57,0	59,4	0,5	1,0
	2010	25,2	50,1	48,7	0,5	1,0
Causa externa	2000	40,3	78,4	62,7	0,6	1,3
	2010	57,2	86,9	58,6	1,0	1,5
Agresiones	2000	15,1	34,7	20,2	0,7	1,7
	2010	15,6	38,7	15,3	1,0	2,5
Accidentes tránsito	2000	8,0	16,8	17,9	0,4	0,9
	2010	11,2	23,6	20,9	0,5	1,1

Fuente: Ministério da Saúde (2012).

FIGURA 32

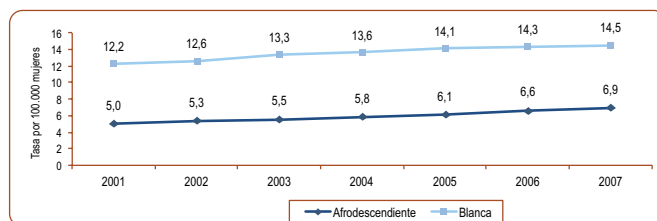
Tasa ajustada de mortalidad por homicidio, población afrodescendiente y blanca, por año, Brasil, 2000 a 2006



Fuente: Ministério da Saúde (2008).

FIGURA 33

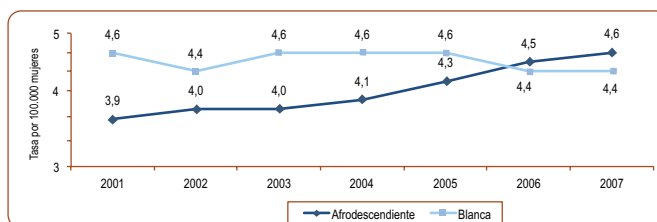
Tasa ajustada de mortalidad por cáncer de mama, mujeres afrodescendientes y blancas, por año, Brasil, 2001 a 2007



Fuente: Paixão y otros (2010).

FIGURA 34

Tasa ajustada de mortalidad por cáncer cervicouterino, mujeres afrodescendientes y blancas, Brasil, 2001 a 2007



Fuente: Paixão y otros (2010).

CUADRO 12

Tasa ajustada de mortalidad por sida, población afrodescendiente y blanca, por sexo y por año, Brasil, 2001 a 2007

Año	HOMBRE			Riesgo relativo	MUJER			Riesgo relativo
	Tasa por 100.000 habitantes				Tasa por 100.000 habitantes			
	Afrodescendiente	Blanca	Total		Afrodescendiente	Blanca	Total	
2001	6,5	9,5	9,0	0,7	3,4	3,6	3,9	0,9
2002	6,9	9,4	9,0	0,7	3,5	3,6	3,9	1,0
2003	6,8	9,7	8,9	0,7	3,5	3,9	4,0	0,9
2004	6,6	9,1	8,4	0,7	3,5	3,6	3,8	1,0
2005	6,6	9,1	8,2	0,7	3,7	3,8	4,0	1,0
2006	6,7	8,4	8,1	0,8	3,7	3,4	3,9	1,1
2007	7,1	8,4	8,3	0,8	3,7	3,7	3,9	1,0

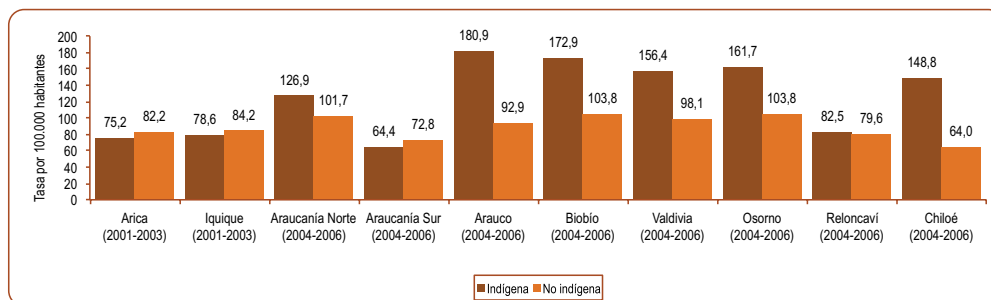
RR: riesgo relativo.

Fuente: Paixão y otros (2010).

### 3.4.2. El caso de Chile

FIGURA 35

Tasa de mortalidad por enfermedades del sistema circulatorio ajustadas por edad (por 100.000), población indígena y no indígena, determinados servicios de salud,\* Chile, alrededor de 2005



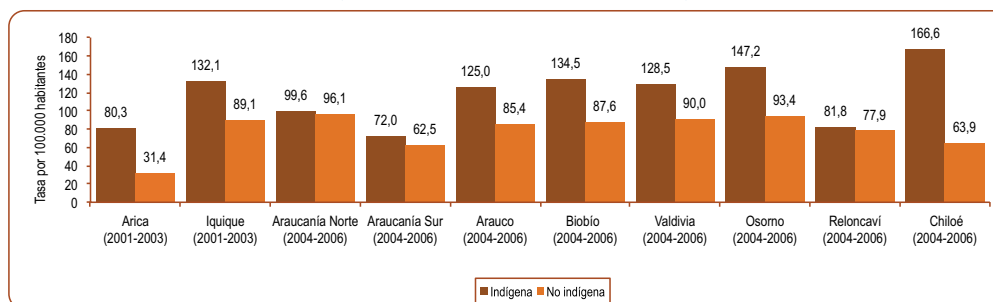
**Fuentes:** Servicio de Salud Arica: Oyarce y Pedrero (2006). Servicio de Salud Iquique: Oyarce y Pedrero (2007). Servicio de Salud Araucanía Norte: Pedrero y Oyarce (2011). Servicio de Salud Araucanía Sur: Oyarce y Pedrero (2009 (a)). Servicio de Salud Arauco: Oyarce y Pedrero (2010). Servicio de Salud Biobío: Oyarce y Pedrero (2011). Servicio de Salud Valdivia: Oyarce y Pedrero (2009 (b)). Servicio de Salud Osorno: Pedrero (2012). Servicio de Salud Chiloé y del Reloncaví: Pedrero (2013).

\* Las coberturas de los servicios de salud son como sigue:

- **Arica:** Región de Arica y Parinacota.
- **Iquique:** Región de Tarapacá.
- **Araucanía Norte:** Provincia de Malleco, Región de la Araucanía.
- **Araucanía Sur:** Provincia de Cautín, Región de la Araucanía.
- **Arauco:** Provincia de Arauco, Región de Biobío.
- **Biobío:** Provincia de Biobío, Región de Biobío.
- **Valdivia:** Región de Los Ríos.
- **Osorno:** Provincia de Osorno, Región de Los Lagos.
- **Reloncaví:** Provincia de Llanquihue y Provincia de Palena, Región de Los Lagos.
- **Chiloé:** Provincia de Chiloé, Región de Los Lagos.

FIGURA 36

Chile. Tasa ajustada por edad de mortalidad por neoplasias en población indígena y no indígena (servicios de salud seleccionados).



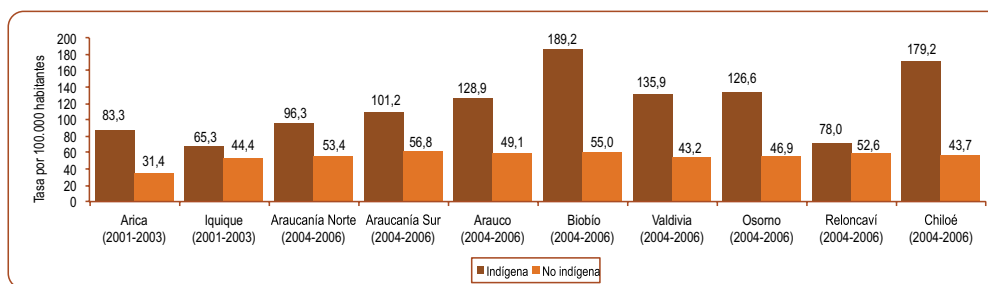
**Fuentes:** Servicio de Salud Arica: Oyarce y Pedrero (2006). Servicio de Salud Iquique: Oyarce y Pedrero (2007). Servicio de Salud Araucanía Norte: Pedrero y Oyarce (2011). Servicio de Salud Araucanía Sur: Oyarce y Pedrero (2009 (a)). Servicio de Salud Arauco: Oyarce y Pedrero (2010). Servicio de Salud Biobío: Oyarce y Pedrero (2011). Servicio de Salud Valdivia: Oyarce y Pedrero (2009 (b)). Servicio de Salud Osorno: Pedrero (2012). Servicio de Salud Chiloé y del Reloncaví: Pedrero (2013).

\* Las coberturas de los servicios de salud son las siguientes:

- **Arica:** Región de Arica y Parinacota.
- **Iquique:** Región de Tarapacá.
- **Araucanía Norte:** Provincia de Malleco, Región de la Araucanía.
- **Araucanía Sur:** Provincia de Cautín, Región de la Araucanía.
- **Arauco:** Provincia de Arauco, Región de Biobío.
- **Biobío:** Provincia de Biobío, Región de Biobío.
- **Valdivia:** Región de Los Ríos.
- **Osorno:** Provincia de Osorno, Región de Los Lagos.
- **Reloncaví:** Provincia de Llanquihue y Provincia de Palena, Región de Los Lagos.
- **Chiloé:** Provincia de Chiloé, Región de Los Lagos.

FIGURA 37

Tasa de mortalidad por causas externas ajustada por edad (por 100.000), población indígena y no indígena, determinados servicios de salud,\* Chile, alrededor de 2005



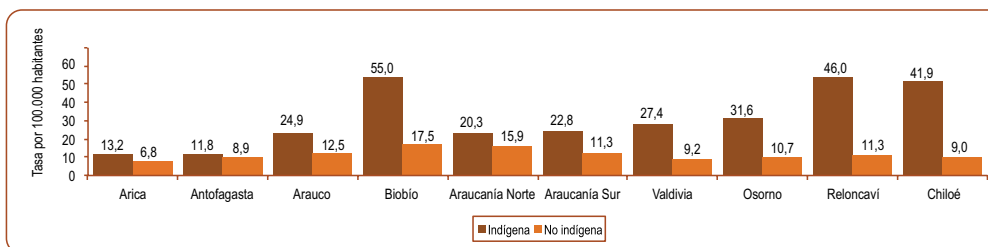
**Fuentes:** Servicio de Salud Arica: Oyarce y Pedrero (2006). Servicio de Salud Iquique: Oyarce y Pedrero (2007). Servicio de Salud Araucanía Norte: Pedrero y Oyarce (2011). Servicio de Salud Araucanía Sur: Oyarce y Pedrero (2009 (a)). Servicio de Salud Arauco: Oyarce y Pedrero (2010). Servicio de Salud Biobío: Oyarce y Pedrero (2011). Servicio de Salud Valdivia: Oyarce y Pedrero (2009 (b)). Servicio de Salud Osorno: Pedrero (2012). Servicio de Salud Chiloé y del Reloncaví: Pedrero (2013).

\* Las coberturas de los servicios de salud son las siguientes:

- **Arica:** Región de Arica y Parinacota.
- **Iquique:** Región de Tarapacá.
- **Araucanía Norte:** Provincia de Malleco, Región de la Araucanía.
- **Araucanía Sur:** Provincia de Cautín, Región de la Araucanía.
- **Arauco:** Provincia de Arauco, Región de Biobío.
- **Biobío:** Provincia de Biobío, Región de Biobío.
- **Valdivia:** Región de Los Ríos.
- **Osorno:** Provincia de Osorno, Región de Los Lagos.
- **Reloncaví:** Provincia de Llanquihue y Provincia de Palena, Región de Los Lagos.
- **Chiloé:** Provincia de Chiloé, Región de Los Lagos.

FIGURA 38

Tasa de mortalidad por suicidio ajustada por edad (por 100.000), población indígena y no indígena, determinados servicios de salud,\* Chile, 2004-2006



**Fuentes:** Servicio de Salud Arica: Oyarce y Pedrero (2006). Servicio de Salud Iquique: Oyarce y Pedrero (2007). Servicio de Salud Araucanía Norte: Pedrero y Oyarce (2011). Servicio de Salud Araucanía Sur: Oyarce y Pedrero (2009 (a)). Servicio de Salud Arauco: Oyarce y Pedrero (2010). Servicio de Salud Biobío: Oyarce y Pedrero (2011). Servicio de Salud Valdivia: Oyarce y Pedrero (2009 (b)). Servicio de Salud Osorno: Pedrero (2012). Servicio de Salud Chiloé y del Reloncaví: Pedrero (2013).

\* Las coberturas de los servicios de salud son las siguientes:

- **Arica:** Región de Arica y Parinacota.
- **Iquique:** Región de Tarapacá.
- **Araucanía Norte:** Provincia de Malleco, Región de la Araucanía.
- **Araucanía Sur:** Provincia de Cautín, Región de la Araucanía.
- **Arauco:** Provincia de Arauco, Región de Biobío.
- **Biobío:** Provincia de Biobío, Región de Biobío.
- **Valdivia:** Región de Los Ríos.
- **Osorno:** Provincia de Osorno, Región de Los Lagos.
- **Reloncaví:** Provincia de Llanquihue y Provincia de Palena, Región de Los Lagos.
- **Chiloé:** Provincia de Chiloé, Región de Los Lagos.



4.



# MORBILIDAD Y FACTORES DE RIESGO

---

- Salud infantil y en la niñez
- Salud de la mujer
- Situación de la tuberculosis en países seleccionados

## 4. MORBILIDAD Y FACTORES DE RIESGO

### 4.1. Salud infantil y en la niñez

#### 4.1.1. Desnutrición infantil

CUADRO 13

Menores de 5 años de edad (%) con desnutrición, según condición étnica, determinados países, por país, diferentes rondas de encuestas de demografía y salud

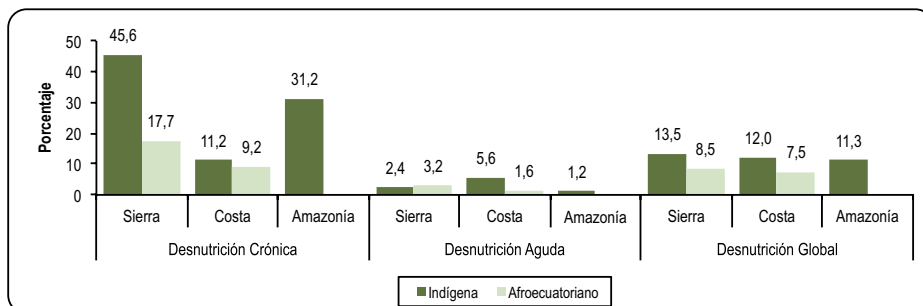
País	Condición	DESNUTRICIÓN (PORCENTAJE)		
		Crónica	Aguda	Global
Bolivia (2003)	Indígena	31,4	...	8,1
	No indígena	19,9	...	6,7
	Total	27,2	...	7,6
Colombia (2010)	Indígena	29,5	...	7,5
	Afrodescendiente	10,6	...	...
	Resto	12,6	...	...
	Total	13,2	...	3,4
Ecuador (2005-2006)	Indígena	40,1	2,3	12,9
	Afroecuatoriano	11,0	1,9	7,6
	Resto	15,8	1,6	8,1
	Total	18,1	1,7	8,6
Guatemala (2002)	Indígena	69,5	1,7	30,4
	No indígena	35,7	1,6	17,5
	Total	49,3	1,6	22,7
Nicaragua (2001)	Indígena	33,7	2,6	14,0
	No indígena	19,7	2,0	9,7
	Total	20,2	2	9,8
México (1999)	Indígena	44,3	2,3	18,5
	No indígena	14,5	2,0	6,2
	Total	...	...	...
Panamá (2008)	Indígena	56,4	0,9	10,9
	No indígena	11,0	1,3	2,4
	Total	...	...	...
Perú (2000)	Indígena	48,6	1,6	14,7
	No indígena	21,5	0,8	5,8
	Total	25,8	1,0	7,2

... Dato no disponible

**Fuente:** Bolivia, Guatemala, Nicaragua, México y Perú: CELADE, procesamiento especiales encuestas seleccionadas. Colombia: Instituto Colombiano de Bienestar Social (2011). Ecuador: INEC (2008). Panamá: Inchauste y Cancho (2010)

FIGURA 39

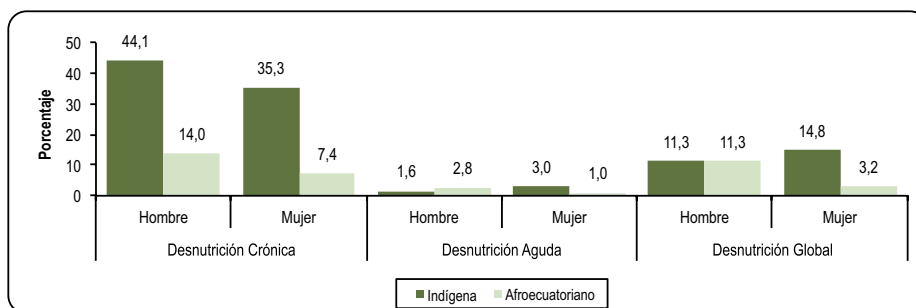
Población infantil indígena y afroecuatoriana con desnutrición (%), por región geográfica y grado de desnutrición, Ecuador, 2005-2006



Fuente: INEC (2008).

FIGURA 40

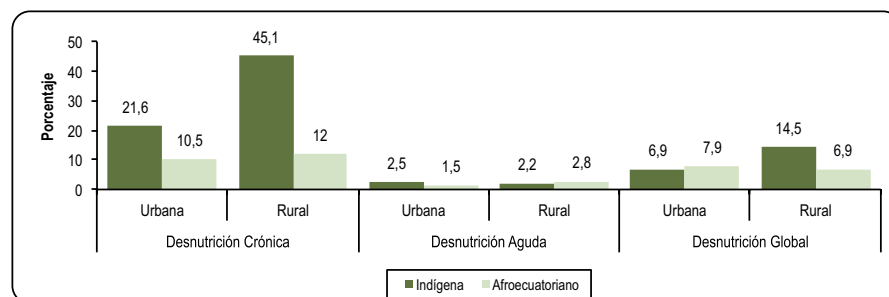
Población infantil indígena y afroecuatoriana, con desnutrición (%), según grado, por sexo, Ecuador, 2005-2006



Fuente: INEC (2008).

FIGURA 41

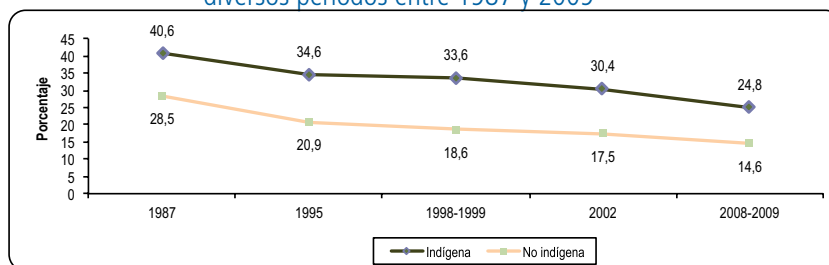
Población infantil indígena y afroecuatoriana con desnutrición (%), según lugar de residencia, Ecuador, 2005-2006



Fuente: INEC (2008).

FIGURA 42

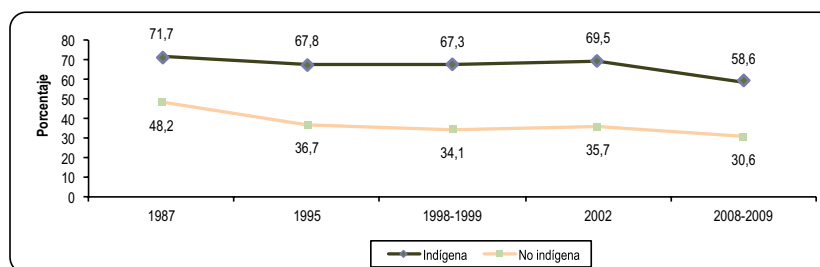
Población infantil indígena y no indígena, con desnutrición global (%), Guatemala, diversos periodos entre 1987 y 2009



Fuente: Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia República de Guatemala (2010)

FIGURA 43

Población infantil indígena y no indígena, con desnutrición crónica (%), Guatemala, diversos periodos entre 1987 y 2009

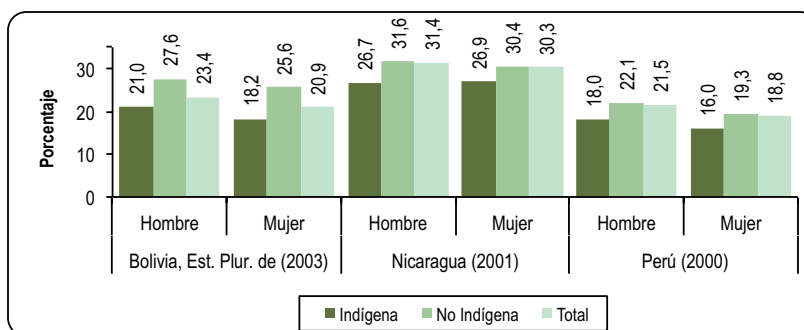


Fuente: Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia República de Guatemala (2010)

#### 4.1.2. Infecciones respiratorias agudas (IRA) y cuadros diarreicos

FIGURA 44

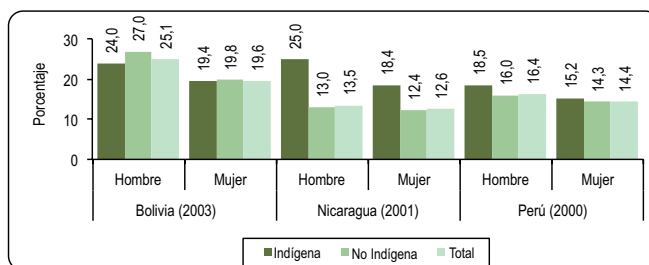
Prevalencia de infecciones respiratorias agudas en menores de 5 años de edad (%), indígenas y no indígenas, por sexo, tres países de las Américas



Fuente: CELADE. Procesamientos especiales encuestas demografía y salud

FIGURA 45

Prevalencia de cuadros diarreicos en menores de 5 años de edad, indígenas y no indígenas, por sexo, tres países de las Américas

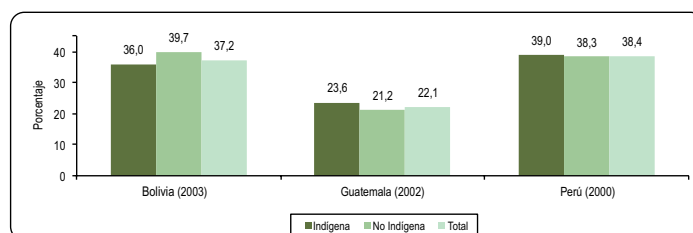


Fuente: CELADE. Procesamientos especiales encuestas demografía y salud.

## 4.2. Salud de la mujer

FIGURA 46

Mujeres embarazadas con anemia (%), indígenas y no indígenas, tres países de las Américas



Fuente: CELADE. Procesamientos especiales encuestas demografía y salud.

CUADRO 14

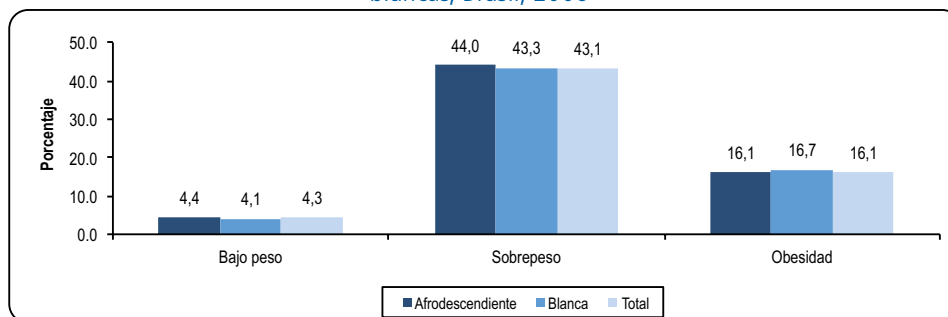
Prevalencia de distintas enfermedades (%), mujeres de 15-49 años de edad afrodescendientes y blancas, Brasil, 2006

Enfermedad	AFRODESCENDIENTE		BLANCA		Diferencia relativa (Afrodescendiente/Blanca)
	N	%	N	%	
Hipertensión	8638	12,5	5984	11,1	1,1
Diabetes	8638	1,5	5985	1,8	0,8
Bronquitis/asma	8624	8	5970	7,8	1,0
Depresión, ansiedad, insomnio	8634	12,9	5986	20,4	0,6
Anemia	8633	30,9	5978	20,8	1,5
Artritis	8635	4,6	5983	5,7	0,8
Vulvovaginitis	8620	9,5	5972	8,8	1,1

Fuente: Paixão y otros (2010).

FIGURA 47

Estado nutricional de las mujeres de 15-49 años de edad (%), afrodescendientes y blancas, Brasil, 2006

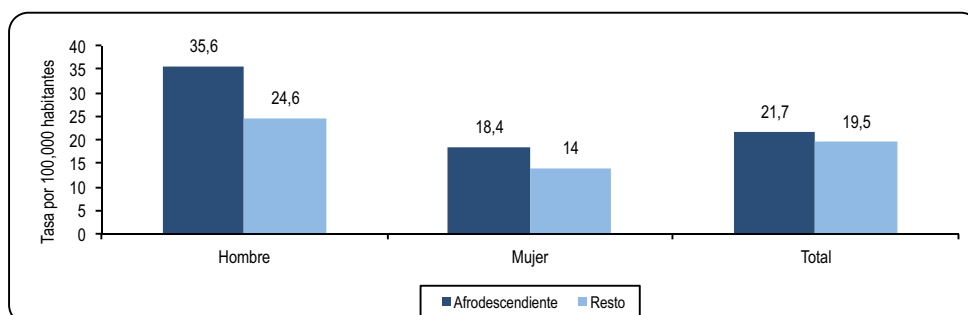


Fuente: Ministério da Saúde (2009).

### 4.3. Situación de la tuberculosis en países seleccionados

FIGURA 48

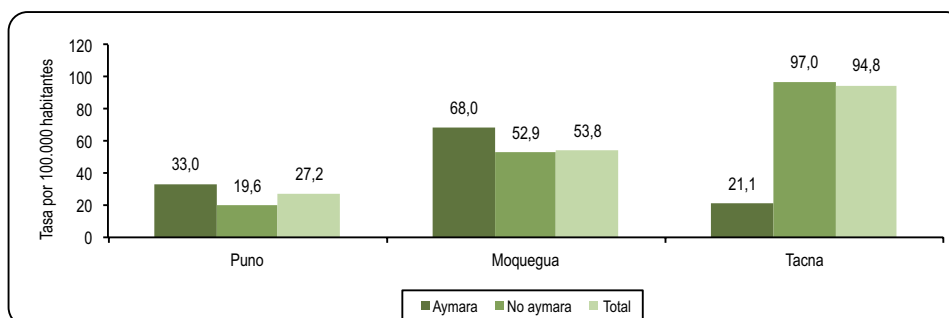
Incidencia de tuberculosis (por 100.000), población afrodescendiente y otra, por sexo, Brasil, 2008



Fuente: Paixão y otros (2010).

FIGURA 49

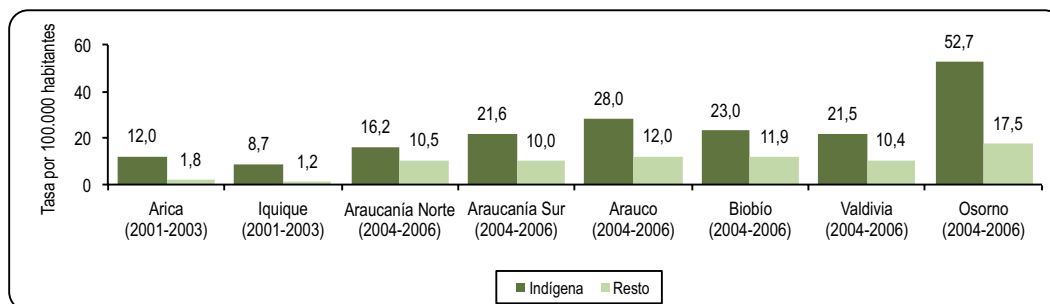
Incidencia de tuberculosis (por 100.000), población aymara y no aymara, tres departamentos, Perú, 2005



Fuente: Culqui y otros (2008).

FIGURA 50

Incidencia de tuberculosis (por 100.000), población indígena y no indígena, determinados servicios de salud,\* Chile, alrededor de 2005



**Fuentes:** Servicio de Salud Arica: Oyarce y Pedrero (2006). Servicio de Salud Iquique: Oyarce y Pedrero (2007). Servicio de Salud Araucanía Norte: Pedrero y Oyarce (2011). Servicio de Salud Araucanía Sur: Oyarce y Pedrero (2009 (a)). Servicio de Salud Arauco: Oyarce y Pedrero (2010). Servicio de Salud Biobío: Oyarce y Pedrero (2011). Servicio de Salud Valdivia: Oyarce y Pedrero (2009 (b)). Servicio de Salud Osorno: Pedrero (2012)

\* Las coberturas de los servicios de salud son las siguientes:

- **Arica:** Región de Arica y Parinacota.
- **Iquique:** Región de Tarapacá.
- **Araucanía Norte:** Provincia de Malleco, Región de la Araucanía.
- **Araucanía Sur:** Provincia de Cautín, Región de la Araucanía.
- **Arauco:** Provincia de Arauco, Región de Biobío.
- **Biobío:** Provincia de Biobío, Región de Biobío.
- **Valdivia:** Región de Los Ríos.
- **Osorno:** Provincia de Osorno, Región de Los Lagos.

CUADRO 15

Incidencia de tuberculosis (por 100.000), población indígena y población total, Paraguay, por año, 2005 a 2011

Año	TASA POR 100.000				RIESGO RELATIVO (INDÍGENAS/TOTAL)	
	INDÍGENA		TOTAL			
	Baciloscopia positiva	Todas las formas	Baciloscopia positiva	Todas las formas	Baciloscopia positiva	Todas las formas
2005	245	393	21,9	38,1	11,2	10,3
2006	153	292	24,2	38,4	6,3	7,6
2007	114	323	20,9	35,6	5,5	9,1
2008	216	328	21,8	34,5	9,9	9,5
2009	243	374	23,2	35,5	10,5	10,5
2010	196	351	20,5	32,8	9,6	10,7
2011	177	347	...	...	...	...

... Dato no disponible

**Fuente:** Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social (2011).



5.



# ACCESO

## A SERVICIOS DE SALUD

---

- Salud de la niñez
- Salud de la mujer embarazada
- Planificación familiar

## 5. ACCESO A SERVICIOS DE SALUD

### 5.1. Salud de la niñez

CUADRO 16

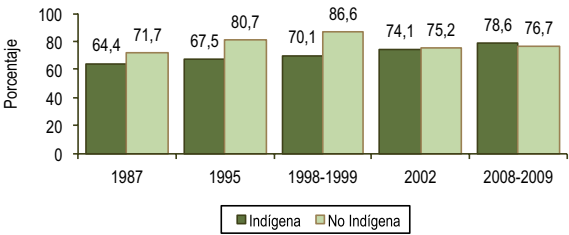
Cobertura de los programas de vacunación (%), niños indígenas y no indígenas, por tipo de vacuna y sexo, Bolivia y Perú

Vacuna	BOLIVIA (2003)				PERÚ (2000)			
	HOMBRE		MUJER		HOMBRE		MUJER	
	Indígena	No indígena	Indígena	No indígena	Indígena	No indígena	Indígena	No indígena
BCG	92,8	95,7	90,8	96,5	95,1	96,2	93,5	96,9
DPT 1	91,8	96,3	93,3	96,5	95,6	96,9	93,0	96,7
DPT 2	81,2	88,8	84,6	87,6	84,6	92,9	85,5	91,7
DPT 3	65,8	77,1	69,4	80,9	73,6	87,5	77,0	85,5
Polio 1	90,6	93,6	92,6	96,2	93,4	96,1	94,0	95,9
Polio 2	81,2	87,8	84,3	87,3	83,0	90,6	82,5	89,1
Polio 3	62,3	72,9	66,7	76,3	66,5	79,4	68,5	77,3
Sarampión	60,3	71,3	57,7	72,3	84,6	84,0	86,0	84,4

Fuente: CEPAL/CELADE. Procesamiento encuestas demografía y salud seleccionadas.

FIGURA 51

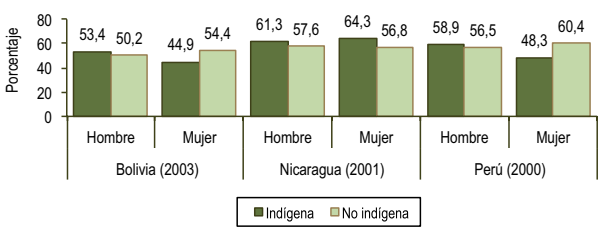
Proporción de niños indígenas y no indígenas (%) vacunados contra el sarampión, Guatemala, diversos períodos entre 1987 y 2009



Fuente: Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia República de Guatemala (2010).

FIGURA 52

Proporción de niños indígenas y no indígenas con episodios de infección respiratoria aguda (%) que accedieron a atención de salud, por sexo, tres países de las Américas

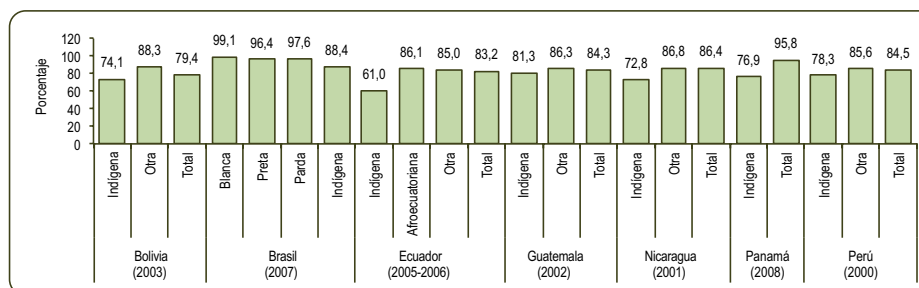


Fuente: CEPAL/CELADE. Procesamientos especiales encuestas demografía y salud.

## 5.2. Salud de la mujer embarazada

FIGURA 53

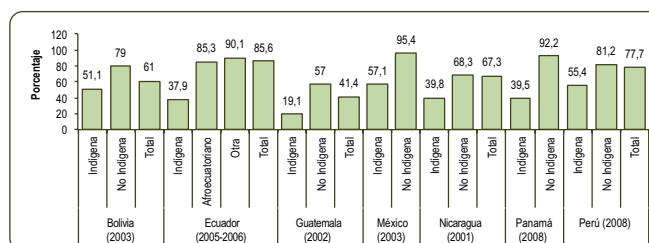
Proporción de mujeres con al menos un control prenatal (%), por condición étnica, determinados países de las Américas



**Fuente:** Bolivia, Guatemala, Nicaragua y Perú: CELADE. Procesamientos especiales encuestas demografía y salud. Brasil: Ministério da Saúde (2010). Ecuador: Gobierno Nacional del Ecuador y Sistema de las Naciones Unidas en el Ecuador (s/f). Panamá: Inchauste y Cancho (2010).

FIGURA 54

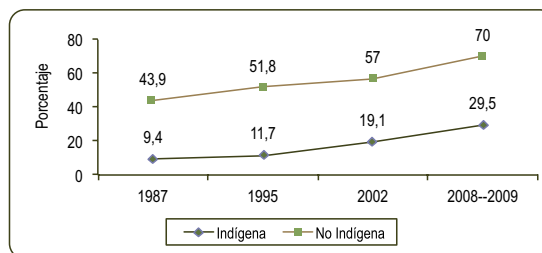
Proporción de mujeres con atención profesional del parto (%), por condición étnica, determinados países de las Américas



**Fuente:** Bolivia, Guatemala, México y Nicaragua: CELADE. Procesamientos especiales encuestas demografía y salud. Ecuador: Gobierno Nacional del Ecuador y Sistema de las Naciones Unidas en el Ecuador (s/f). Panamá: Inchauste y Cancho (2010). Perú: ENDES 2007-2008.

FIGURA 55

Proporción de mujeres indígenas y no indígenas que accedió a atención profesional del parto (%), Guatemala, Distintos períodos entre 1987 y 2009



**Fuente:** Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia República de Guatemala (2010).

### 5.3. Planificación familiar

CUADRO 17

Proporción de mujeres en unión que usan métodos anticonceptivos (todos los tipos) (%), por condición étnica, determinados países, diferentes rondas de encuestas de demografía y salud

País (año)	Indígena	Afrodescendiente	Otra
Bolivia (2003)	54,3	...	64,8
Brasil (2008)*	...	52,6	59,1
Ecuador (2004-2005)	42,4	46,7	46,6
Guatemala (2002)	23,8	...	52,8
Nicaragua (2001)	27,5	...	69,4
México (2009)	58,3	...	73,5
Perú (2008)	69,3	...	72,5

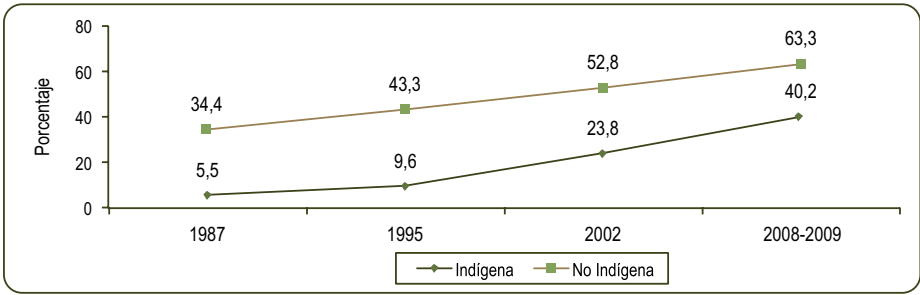
... Dato no disponible

**Fuente:** Bolivia, Guatemala y Nicaragua: CELADE. Procesamientos especiales encuestas demografía y salud. Brasil: Paixão y otros (2010). Ecuador: Gobierno Nacional del Ecuador y Sistema de las Naciones Unidas en el Ecuador (s/f). México: Consejo Nacional de Población (2011). Perú: ENDES 2007-2008.

**NOTA \*** La categoría “Otra” corresponde a “Blanca”.

FIGURA 56

Proporción de mujeres indígenas y no indígenas de 15 a 49 años que usa métodos anticonceptivos (%), Guatemala, distintos periodos entre 1987 y 2009



**Fuente:** Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia República de Guatemala (2010)

CUADRO 18

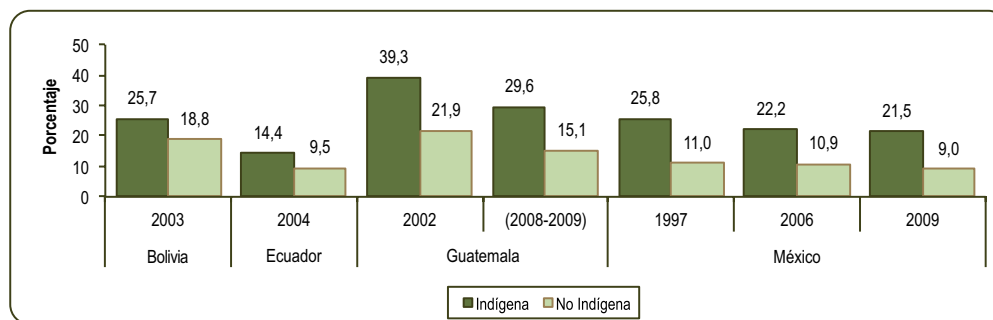
Proporción de mujeres de 15 a 49 años de edad en unión que usan métodos anticonceptivos (%), por condición étnica, según tipo anticonceptivo, por país, determinados países, diferentes rondas de encuestas de demografía y salud

País (año)	CONDICIÓN	TIPO	
		Tradicional	Moderno
Bolivia (2003)	Indígena	50,5	49,5
	Resto	26,4	73,6
Ecuador (2005-2006)	Indígena	31,6	68,4
	Afroecuatoriano	10,2	89,8
	Resto	17,4	82,6
Guatemala (2002)	Indígena	29,7	70,3
	Resto	18,3	81,7
Nicaragua (2001)	Indígena	9,8	90,2
	Resto	3,5	96,5
Perú (2008)	Indígena	52,1	47,9
	Resto	30,2	69,8

**Fuente:** Bolivia, Guatemala y Nicaragua: CELADE. Procesamientos especiales encuestas demografía y salud. Ecuador: Gobierno Nacional del Ecuador y Sistema de las Naciones Unidas en el Ecuador (s/f). Perú: ENDES 2007-2008.

FIGURA 57

Proporción de mujeres indígenas y no indígenas de 15 a 49 años de edad, con demanda insatisfecha de anticonceptivos (%), determinados países, por país, diferentes rondas de encuestas de demografía y salud



**Fuente:** Bolivia y Ecuador: CELADE. Procesamientos especiales encuestas demografía y salud. Guatemala 2002: CELADE. Procesamientos especiales encuestas demografía y salud / 2008-2009: Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia República de Guatemala (2010). México: Consejo Nacional de Población (2011).



# Anexo

---

- Consideraciones metodológicas
- Notas técnicas

## ANEXO

### Consideraciones metodológicas:

En el caso de la información proveniente de los censos de población y vivienda, el criterio para la identificación indígena y afrodescendiente es el de la autoidentificación, excepto en el Perú, que se utiliza el idioma materno, y Uruguay, la ascendencia. Sin embargo, cada país formula las preguntas respectivas y establece las categorías de respuesta de acuerdo a los contextos nacionales.

Dado que en el Estado Plurinacional de Bolivia (2001) y México (2000 y 2010) no se consultó la condición étnica de la población perteneciente a determinados grupos de edad, se realizó una imputación basada en las respuestas del jefe del hogar y/o su cónyuge. Utilizando un procedimiento similar, la condición indígena de la población de Perú se imputó a partir de la lengua materna, y, en el caso de Argentina (2001) a partir de la pregunta sobre indígenas en el hogar (ver notas técnicas).

Respecto a las encuestas de hogares y de demografía y salud, éstas no necesariamente utilizan los mismos criterios o preguntas incluidas en los censos (ver notas técnicas).

### Notas técnicas:

**CENSOS. Población indígena, afrodescendiente y resto:** Las definiciones pueden cambiar de un país a otro, y/o de una fuente a la siguiente, según se detalla a continuación.

#### *Argentina (Censo 2001):*

Indígena: personas residentes en los hogares particulares en los que se declaró que vivía una persona descendiente o perteneciente a un pueblo indígena.

Resto: población de los hogares particulares en los que se declaró que no vivía una persona descendiente o perteneciente a un pueblo indígena.

No incluye personas residentes en hogares en donde no se realizó la declaración, o de personas residentes en instituciones colectivas.

#### *Argentina (Censo 2010):*

Indígena: personas residentes en viviendas particulares que se auto-reconocen como descendientes (porque tienen algún antepasado), o pertenecientes a algún pueblo indígena u originario (porque se declaran como tales).

Afrodescendiente: personas que declararon ser afrodescendientes o tener antepasados de origen afrodescendiente o africano (padre, madre, abuelos/as, bisabuelos/as).

Resto: personas residentes en viviendas particulares que no se auto-reconocen o declaran como indígenas o afrodescendientes.

No incluye personas sin declaración.

#### *Bolivia (Censo 2001):*

Indígena: población mayor de 14 años que se considera perteneciente a los siguientes pueblos; Quechua, Aymará,



Guaraní, Chiquitano, Mojeño u Otro nativo (cat. 1 a 6 de la pregunta 49 del cuestionario censal). La etnia de la población menor de 15 años fue imputada según la etnia del jefe y cónyuge del hogar. En tal carácter, se considera indígena a los menores de 15 años que residen en hogares con jefe indígena sin cónyuge, o con jefe y cónyuge indígenas.

Resto: población mayor de 14 años que declara no pertenecer a los pueblos antes mencionados (cat. 7 de la pregunta 49 del cuestionario censal), o los menores de esa edad, cuya etnia fue imputada según la etnia del jefe de hogar y/o su cónyuge (jefe solo no indígena, o jefe y/o cónyuges no indígenas). Se excluye a la población con etnia ignorada.

*Brasil (Censo 2000):*

Indígena: población que declara que su color o raza es indígena.

Afrodescendiente: personas que declaran que su color o raza es negra o mestiza ("preta" o "parda" en el idioma original).

Resto: población que declara que su color o raza es blanca o amarilla.

Cuando los resultados se presentan sólo para las categorías "indígena" y "resto", la población afrodescendiente está incluida en la última.

*Brasil (Censo 2010):*

Indígena: personas que se declaran indígenas, a partir de la variable color o raza. No incluye a la población censada en territorios indígenas, que independientemente de su respuesta a la pregunta sobre raza/color, fue consultada sobre su pertenencia a pueblos indígenas (78.954 personas que respondieron color/raza diferente al indígena, pero se consideran indígenas).

Afrodescendiente: personas que se declaran "preta" o "parda".

Resto: personas que se declaran "branca" o "amarela" (de origen oriental: japonesa, china, coreana, etc.).

Excluye personas sin declaración.

La información se procesó a partir de la base de microdatos censales correspondiente al cuestionario ampliado.

*Canadá (Censo 2006):*

Indígena: aquellas personas que informaron su identificación al menos a un grupo aborigen (concepto derivado de 3 preguntas).

Resto: no incluido en la categoría anterior.

*Chile (Censo 2002):*

Indígena: población que declara pertenecer a los siguientes pueblos: Alacalufe (Kawashkar), Atacameño, Aymará, Colla, Mapuche, Quechua, Rapa Nui y Yámana (Yagán).

Resto: población que declara no pertenecer a ninguno de los pueblos antes mencionados.

*Colombia (Censo 2005):*

Indígena: personas que se declaran como tal.

Afrodescendiente: personas que se declaran Raizal del Archipiélago de San Andrés y Providencia o Palenquero de San Basilio o Negro(a), mulato(a), afrocolombiano(a) o afrodescendiente.

Resto: población que declara no pertenecer a ninguno de las definiciones antes mencionadas.

Se excluye a la población que reside en viviendas colectivas.

*Costa Rica (Censo 2000):*

Indígena: población que declara pertenecer a la cultura indígena.

Afrodescendiente: población que se declara "Afrocostarricense o Negra" o "mulato".

Resto: personas que declara pertenecer a la cultura China o a Ninguna de las anteriores.

Cuando los resultados se presentan sólo para las categorías “indígena” y “resto”, la población afrodescendiente está incluida en la última.

No se incluye población con etnia ignorada.

#### *Costa Rica (Censo 2011):*

Indígena: personas que se autoidentifican como tal.

Afrodescendiente: personas que se autoidentifican como “negro(a) o afrodescendiente”, o “mulato(a)”.

Resto: personas que se autoidentifican como chino(a), blanco(a) o mestizo(a), otro o que no se autoidentifican con ninguna de las categorías presentes en la pregunta censal.

Excluye población sin declaración.

#### *Ecuador (Censo 2001):*

Indígena: población que se considera como tal.

Afrodescendiente: personas que se consideran negros (afroamericanos) o mulatos.

Resto: población que se considera mestizo, blanco u otro.

Cuando los resultados se presentan sólo para las categorías “indígena” y “resto”, la población afrodescendiente está incluida en la última.

#### *Ecuador (Censo 2010):*

Indígena: personas que se autoidentifican como indígenas con relación a su cultura y costumbres.

Afrodescendiente: población que se autoidentifica como Afroecuatoriano/a Afrodescendiente, Negro/a y Mulato/a con relación a su cultura o costumbres.

Resto: personas que se autoidentifican como blanco/a, mestizo/a, montubio/a u otro con relación a su cultura o costumbres.

#### *El Salvador (Censo 2007):*

Indígena: personas que se declaran como tal en cuanto a su grupo étnico.

Afrodescendiente: personas que se declaran como Negro (de raza).

Resto: personas que se declaran Blanco, Mestizo (mezcla de blanco con indígena) u Otro.

#### *Estados Unidos (2000):*

Indígena: personas que tienen su origen en alguno de los pueblos originarios de América del Norte y del Sur (incluyendo América Central), y que mantienen una afiliación tribal o de apego a la comunidad. Incluye personas que indican su raza o razas marcando la categoría “American Indian and Alaska Native” o escribiendo su tribu (como “Rosebud Sioux”, “Chippewa” o “Navajo”).

Afrodescendiente: Personas que tienen su origen en alguno de los grupos raciales de África. Incluye a las personas que indican su raza o razas marcando la categoría “Black, African American or Negro”, o escriben “African American, Afro American, Nigerian, or Haitian”, entre otras posibilidades.

Resto: no incluido en las categorías anteriores (Blanco, asiático, nativo de Hawai o de otra isla del Pacífico, u otra).

Como en los censos existe más de una opción de respuesta, se considera solamente la categoría principal, sin combinación.

#### *Estados Unidos (Censo 2010):*

Indígena: Personas que tienen su origen en alguno de los pueblos originarios de América del Norte y del Sur (incluyendo América Central), y que mantienen una afiliación tribal o de apego a la comunidad. Incluye personas que indican su raza o razas marcando la categoría “American Indian and Alaska Native” o escribiendo su tribu (como “Navajo”, “Blackfeet”

o "Inupiat", "Yup'ik", o pueblos indígenas Centro o Sud americanos).

Afrodescendiente: Personas que tienen su origen en alguno de los grupos raciales de África. Incluye a las personas que indican su raza o razas como "Black, African American or Negro", o escriben "African American", "Kenyan", "Nigerian", o "Haitian", entre otras posibilidades.

Resto: No incluido en las categorías anteriores (blanco, asiático, nativo de Hawai o de otra isla del Pacífico, u otra).

Como en los censos existe más de una opción de respuesta, se considera solamente la categoría principal, sin combinación.

#### *Guatemala (Censo 2002):*

Indígena: población que responde afirmativamente a la pregunta "¿es indígena?".

Resto: población que responde negativamente a la pregunta "¿es indígena?".

#### *Honduras (Censo 2001):*

Indígena: población que declara pertenecer a los siguientes grupos poblacionales: Garífuna, Tolupán, Pech (Paya), Misquito, Lenca, Tawanka (Sumo) y Chortí.

Resto: población que declara pertenecer a los siguientes grupos poblacionales: Negro inglés u Otro.

En los tabulados en los que se menciona a la población afrodescendiente, ésta se agrupa teniendo en cuenta las categorías "Garífuna" y "Negro inglés". Consecuentemente, dichas categorías son excluidas de los grupos indígena y resto.

#### *México (Censo 2000):*

Indígena: población mayor de 5 años que declara ser Náhuatl, Maya, Mixteco o de Otro grupo indígena (cat. 1 de pregunta 20 del cuestionario censal). La condición indígena de la población menor de 5 años fue imputada según la respuesta del jefe y cónyuge del hogar. En tal carácter, se considera indígena a los menores de 5 años que residen en hogares con jefe indígena sin cónyuge, o con jefe y/o cónyuge indígenas.

Resto: población mayor de 5 años que declara no ser Náhuatl, Maya, Mixteco o de Otro grupo indígena (cat. 2 de pregunta 20 del cuestionario censal), o los menores de esa edad, cuya etnia fue imputada según la etnia del jefe de hogar y/o su cónyuge (jefe solo no indígena, o jefe y cónyuge no indígenas).

No se incluye población con etnia ignorada.

#### *México (Censo 2010):*

Indígena: población de 3 años y más que se autoadscribe como indígena más la población de menores de 3 años con asignación de la condición indígena. El criterio usado para los menores de 3 años fue el siguiente: se asignó la condición indígena cuando el jefe de hogar o su cónyuge se autoadscriben como indígenas (en hogares monoparentales, la asignación se hizo solamente a partir del jefe de hogar).

Resto: población de 3 años y más que no se autoadscribe como indígena.

La información se procesó a partir de la base de microdatos censales correspondiente al cuestionario ampliado.

#### *Nicaragua (Censo 2005):*

Indígena: población que se autorreconoce como perteneciente a los siguientes pueblos indígenas: Rama, Garífuna, Mayagna-Sumu, Miskitu, Ulwa Xiu-Sutiaba, Nahoas-Nicarao, Chorotega-Nahua-Mange, Cacaopera-Matagalpa u otro pueblo indígena.

Afrodescendiente: personas que se autorreconocen como pertenecientes a las comunidades étnicas Creole y mestizo de la Costa del Caribe.

Resto: población que no se autorreconoce como integrante de los pueblos indígenas o comunidades étnicas creole o mestizo de la Costa del Caribe.

*Panamá (Censo 2000):*

Indígena: ocupantes de la vivienda que declaran ser indígenas y pertenecer a los grupos indígenas Kuna, Ngöbe, Buglé, Teribe, Bokota, Emberá, Wounaan, Bri Bri o ninguno de los anteriores (declaración en lista de ocupantes, y categorías 1 a 9 en pregunta 6 del cuestionario censal).

Resto: población que declara no pertenecer a ningún grupo indígena (declaración en lista de ocupantes).

*Panamá (Censo 2010):*

Indígena: todo aquel informante que declara pertenecer a algún grupo aborigen independientemente de la localidad donde fue empadronado (Kuna, Ngäbe, Buglé, Naso/Teribe, Bokota, Emberá, Wounaan, Bri Bri, otro o no declarado).

Afrodescendiente: informante que se declara negro(a) o afrodescendiente.

Resto: población que no se declara indígena o afrodescendiente.

Cuando la persona declaró pertenecer a pueblo indígena se excluyó la posibilidad de afrodescendiente.

*Paraguay (Censo 2002):*

Indígena: población que declara pertenecer a las etnias Aché, Ava-Guaraní, Mbya, Pai, Guaraní Occidental, Ñandeva, Enlhet Norte, Enxet Sur, Sanapaná, Toba, Angaité, Guana, Maskoy, Nivacé, Maká, Manjui, Ayoreo, Chamacoco (Ybytoso), Tomaráho y Toba-Qom.

Resto: población que declara no pertenecer a etnia indígena.

*Perú (Censo 2007):*

Indígena: población residente en hogares particulares, cuyo jefe o cónyuge (o ambos) declararon poseer una lengua materna indígena (quechua, aymara, asháninka u otra lengua nativa).

Resto: población residente en hogares particulares, cuyo jefe y cónyuge poseían como lengua materna el castellano y/o algún idioma extranjero (inglés, francés, entre otros), con exclusión de las lenguas maternas indígenas (quechua, aymara, asháninka u otra lengua nativa). Se excluye a la población residente en hogares particulares monoparentales cuyo jefe era sordomudo o no declaró lengua materna, y la población residente en hogares particulares biparentales con jefe y cónyuge sordomudos, o que no declararon lengua materna. Tampoco se incluye a las personas residentes en viviendas colectivas o que vivían en la calle, no poseyeran vivienda o residieran en garita, puerto, aeropuerto, entre otros.

*Uruguay (Censo 2011):*

Indígena: población que declara que su principal ascendencia étnico racial es indígena.

Afrodescendiente: personas cuya principal ascendencia étnico racial es afro o negra.

Resto: población cuya principal ascendencia étnico-racial es blanco, oriental u otra.

Se excluye a las personas residentes en viviendas colectivas relevadas en planillas especiales o personas residentes en viviendas particulares relevadas con planilla especial en la última semana del operativo censal, y a la población con ascendencia étnico-racial ignorada.

*Venezuela, Rep. Bol. de (Censo 2001):*

Indígena: población que declara pertenecer a algún pueblo indígena (pregunta 6, de censo general), o que habita en comunidades indígenas (captada en censo de comunidades indígenas).

Resto: población que declara no pertenecer a pueblos indígenas (pregunta 6, de censo general).

No se incluye población con etnia ignorada.

Como en los censos existe más de una opción de respuesta, se considera solamente la primera categoría.

*Venezuela, Rep. Bol. de (Censo 2011):*

Indígena: población que declara pertenecer a algún pueblo indígena o etnia.

Afrodescendiente: personas que en función de sus rasgos físicos, ascendencia familiar, cultura y tradiciones se considera negro/a o afrodescendiente.

Resto: población que declara no pertenecer a pueblos indígenas o no se considera negro/a o afrodescendiente.

No se incluye población con etnia ignorada.

Cuando la persona declaró pertenecer a un pueblo indígena se excluye la posibilidad de afrodescendiente.

**ENCUESTAS. Población indígena y afrodescendiente:** al igual que los censos, las definiciones pueden cambiar de un país a otro, según se detalla a continuación.

*Bolivia (2003):* Es indígena la población que se considera perteneciente a los pueblos quechua, guaraní, aymará u otro pueblo indígena. Para los nacimientos o niñas/niños, se considera la autopertenencia declarada por la madre. Es no indígena la población que no se considera perteneciente a alguno de los pueblos mencionados. Para los nacimientos y niñas/niños se utiliza el mismo criterio, según la declaración de la madre.

*Brasil (Encuesta de hogares, 2006):*

Indígena: Personas cuyo color o raza es indígena o india.

Afrodescendiente: Población cuyo color o raza es "preta" o "parda" (mulata, cabocla, cafuza, mameluca o mestiza de preto).

Blanca: Personas cuyo color o raza es blanca.

*Ecuador (2004):* Se considera indígena a la población que consta como tal en los tabulados de la encuesta. Es no indígena la población identificada como mestiza, blanca u "otro" en los tabulados de la encuesta.

*Ecuador (Encuesta de hogares, 2006):*

Indígena: población que se considera indígena.

Afrodescendiente: población que se considera negro o mulato.

Blanco/mestizo: población que se considera blanco o mestizo.

Otro: población con auto-identificación diferente a las mencionadas.

*Guatemala (2002):* Es indígena la población que figura como tal en los tabulados de la encuesta. Es no indígena a la población identificada como "ladina/o" en los tabulados de la encuesta.

*México (1997, 1999 y 2003):* En las encuestas ENADID 1997 y ENSAR 2003 es indígena la población que habla lengua indígena (mujer respondiente). En la Encuesta Nacional de Nutrición 1999 (ENN-99), es indígena la población integrante de hogares que poseen al menos una mujer de 12 a 49 años que habla idioma nativo. En las dos primeras encuestas, no indígena es la población que no habla lengua indígena (mujer respondiente), mientras que en la tercera encuesta, no indígena corresponde a los integrantes de hogares sin mujeres de 12 a 49 años que hablen idioma nativo.

*Nicaragua (2001):* Es indígena la población que desde su niñez habla las lenguas miskito o sumo. Es no indígena la población que desde su niñez habla el idioma español, inglés u otro idioma.

*Perú (2000):* Es indígena la población que reside en hogares en donde la lengua habitualmente hablada es quechua, aymará u otra lengua aborígen. Es no indígena la población que reside en hogares en donde la lengua habitualmente hablada es castellano o extranjero.

# Glosario

**Cantidad de población indígena, afrodescendiente y resto:** Corresponde al número de habitantes de cada grupo, obtenidos a partir de censos de población y vivienda de las rondas 2000 y 2010. La categorización difiere de país en país, y dentro de cada uno de éstos, puede cambiar según el censo. Los criterios utilizados se indican en el Anexo-Notas técnicas.

**Porcentaje de población indígena, afrodescendiente y resto:** Expresa el peso relativo de cada grupo en relación al total de la población. Se calcula dividiendo el total de población de cada grupo por la población total, por 100.

**Distribución relativa de la población según área urbana y rural de residencia:** Indica el peso relativo de las áreas urbanas y rurales de residencia en relación al total de población indígena, afrodescendiente y resto. Para cada grupo, se calcula dividiendo el total de población que reside en un área determinada por la población total, por 100.

**Índice de masculinidad:** Expresa la composición por sexo de una población, en términos de la relación entre la cantidad de hombres y la cantidad de mujeres. Se calcula como cociente entre el total de hombres con respecto al total de mujeres, multiplicado por 100.

**Distribución relativa por edad de la población:** Expresa el peso relativo de cada grupo de edades en relación al total de la población indígena, afrodescendiente y resto de la población. Se calcula considerando el total de población de un grupo de edad determinado (0-14, 15-64 y 65 años y más) dividido por la población total, multiplicado por 100.

**Transición demográfica:** el proceso de transición demográfica consiste, en primer lugar, en un descenso sostenido de la mortalidad y, posteriormente, de la fecundidad, lo que finalmente da lugar a tasas bajas de ambas variables. Las etapas que se identifican en este proceso son cuatro: i) incipiente: natalidad y mortalidad elevadas y relativamente estables, con crecimiento poblacional bajo; ii) moderada: la mortalidad disminuye, la natalidad es estable o va en aumento y el crecimiento es elevado; iii) plena: natalidad baja, mortalidad estable y crecimiento poblacional bajo, y iv) avanzada y muy avanzada: bajos niveles en natalidad y mortalidad bajas y crecimiento poblacional bajo o nulo (CELADE/CEPAL, 2009).

**Índice de dependencia:** Expresa la población en edades “teóricamente” inactivas en relación a la población en edades “teóricamente” activas. Para cada grupo, se considera el total de población de 0 a 14 años más la población de 65 y más, dividido por el total de población de 15 a 64 años, multiplicado por 100.

**Índice de envejecimiento:** Expresa la relación entre la cantidad de personas adultas mayores y la cantidad de niños y jóvenes. Se calcula el cociente entre personas de 65 años y más con respecto a las personas menores de 15 años, multiplicado por 100.

**Tasa Global de Fecundidad (TGF):** Es el número de hijos que en promedio tendría una mujer de una cohorte hipotética de mujeres que durante su vida fértil tuvieran sus hijos de acuerdo a las tasas de fecundidad por edad

del período en estudio y no estuvieran expuestas a riesgos de mortalidad desde el nacimiento hasta el término del período fértil.

**Tasa de analfabetismo:** Expresa la magnitud relativa de la población analfabeta. Se divide a la población de 15 años y más que no sabe leer y escribir, por la población de 15 años y más, multiplicado por 100.

**Promedio de años de estudio:** Es una medida del grado de instrucción formal de la población. Corresponde a la suma de los años de estudio de las personas de 15 y más años de edad, dividido por el total de personas de esa misma edad.

**Proporción de jóvenes de 15 a 29 años de edad sin oportunidades de estudiar ni trabajar:** Corresponde al total de jóvenes de 15 a 29 años laboralmente inactivos, y que no asisten a establecimientos educacionales, dividido por el total de jóvenes de 15 a 29 años, por 100.

**Porcentaje de jóvenes de 15 a 19 años con primaria completa:** Población de 15 a 19 años de edad que termina la educación primaria dividido por el total de población de ese grupo de edades, multiplicado por 100. Constituye una aproximación al logro educativo.

**Ingreso promedio mensual de los trabajadores de 15 años y más como múltiplo de la línea de la pobreza:** Total del ingreso promedio mensual de los ocupados de 15 años y más de edad (estándar de 40 horas semanales de trabajo), dividido por el monto correspondiente al ingreso a la línea de la pobreza.

**Proporción de población menor de 18 años con privaciones en el acceso a agua potable:** La privación severa de agua incluye a niños y niñas que solo tienen acceso a aguas de superficie para beber (por ejemplo, ríos, lluvia, etc.), y/o que no se distribuye por cañería (incluso fuera de la vivienda). La privación moderada corresponde a los menores de 18 años que tienen acceso al agua de red fuera de la vivienda, y/o por sistemas de abastecimiento seguros de agua potable (pozo, camión repartidor, etc.).

Como las categorías de las variables correspondientes al acceso al agua pueden diferir de un país a otro, para garantizar la comparabilidad se realizó una homologación previa (véase CEPAL/UNICEF, 2012).

**Proporción de población menor de 18 años con privaciones en el acceso a saneamiento:** La privación severa de servicios sanitarios considera a niños y niñas que no tienen acceso a un sistema de eliminación de excretas de ninguna clase en su vivienda, lo que implica carecer de inodoros, letrinas privadas o equivalentes. La privación moderada corresponde a los menores de 18 años que tienen acceso a un sistema de eliminación de excretas en su vivienda, pero de carácter y/o desagüe ineficientes.

Como las categorías de las variables correspondientes al saneamiento pueden diferir de un país a otro, para garantizar la comparabilidad se realizó una homologación previa (véase CEPAL/UNICEF, 2012).

**Tasa ajustada de mortalidad:** Representa la probabilidad matemática de ocurrencia de muerte en una población determinada y en un periodo de tiempo definido, contrastada con una población de referencia. Se expresan en número de muertes por 1.000 o 100.000 habitantes.

**Tasa mortalidad infantil:** Representa la probabilidad de morir de los niños menores de un año de vida (0 a 364 días) en un período específico. Se expresan en número de muertes por 1.000 nacidos vivos.

### Componentes de la mortalidad en la infancia

- **Mortalidad neonatal:** es la que se produce desde el nacimiento hasta antes de cumplir los 28 días de vida.
- **Mortalidad post neonatal:** expresa la muerte de los niños ocurridas entre los 28 a los 364 días de vida.
- **Mortalidad post infantil:** corresponde a las muertes de niños ocurridas entre 1 y 4 años de edad.

Las metodologías aplicadas para obtener las tasas de mortalidad infantil dependen de la fuente de datos:

- 1) Censos de población: las tasas se obtienen a partir del método indirecto desarrollado por Brass (variante Trussell), sobre la base de las preguntas sobre hijos nacidos vivos de las mujeres en edad fértil y los hijos fallecidos (véase “Técnicas Indirectas de Estimación Demográfica”, Manual X de Naciones Unidas, 1986). Dichas estimaciones se corrigen posteriormente con el factor de ajuste que reproduce el total censal con la cifra oficial de cada país para el período quinquenal más próximo a la fecha del censo.
- 2) Encuestas de demografía y salud: las tasas resultan de aplicar un método directo de estimación, basado en la información sobre la historia de nacimientos de las mujeres entrevistadas. En cuanto a las encuestas CDC, se transcribieron los tabulados provistos en las publicaciones respectivas. Para las encuestas DHS, se realizó un procesamiento especial, a partir de las rutinas informáticas provistas por ORC-Macro (<http://www.measuredhs.com>). En ambos casos, y como se indica en las tablas y figuras incluidas en este boletín, las tasas corresponden a periodos anteriores a la encuesta.

**Tasa mortalidad en la niñez:** Corresponde a la probabilidad de morir de los niños menores de 5 años en un periodo específico. Se expresa en número de muertes por 1.000 nacidos vivos.

Las metodologías aplicadas para obtener las tasas de mortalidad en la niñez dependen de la fuente de datos:

- 1) Censos de población: las tasas se obtienen a partir del método indirecto desarrollado por Brass (variante Trussell), sobre la base de las preguntas sobre hijos nacidos vivos de las mujeres en edad fértil y los hijos fallecidos (véase “Técnicas Indirectas de Estimación Demográfica”, Manual X de Naciones Unidas, 1986). Dichas estimaciones se corrigen posteriormente con el factor de ajuste que reproduce el total censal con la cifra oficial de cada país para el período quinquenal más próximo a la fecha del censo.
- 2) Encuestas de demografía y salud: las tasas resultan de aplicar un método directo de estimación, basado en la información sobre la historia de nacimientos de las mujeres entrevistadas. En cuanto a las encuestas CDC, se transcribieron los tabulados provistos en las publicaciones respectivas. Para las encuestas DHS, se realizó un procesamiento especial, a partir de las rutinas informáticas provistas por ORC-Macro (<http://www.measuredhs.com>). En ambos casos, y como se indica en las tablas y figuras incluidas en este boletín, las tasas corresponden a periodos anteriores a la encuesta.
- 3) Registros continuos: se aplica el método directo. El procedimiento utilizado para la identificación de casos y el cálculo de tasas puede consultarse en Oyarce y Pedrero (2010, 2011b,) y Pedrero (2012, 2013a).



**Desnutrición:** Proporción de niños menores de 5 años que presentan un estado patológico resultante de una dieta deficiente en uno o varios nutrientes esenciales o de una mala asimilación de los alimentos. Se distinguen tres categorías:

- Desnutrición aguda: Deficiencia de peso por altura. Corresponde a un bajo peso para del niño en función del peso esperado para su talla, sin tener en cuenta su edad.
- Desnutrición crónica o retraso en el crecimiento lineal: Retardo de altura para la edad. Se determina al comparar la talla del niño con la esperada para su edad.
- Desnutrición global: Deficiencia de peso para la edad.

**Prevalencia de infecciones respiratorias agudas:** Cociente entre los niños menores de cinco años con síntomas de Infección Respiratoria Aguda (IRA), y el total de niños de esa misma edad, por 100.

**Prevalencia de cuadros diarreicos:** Cociente entre los niños menores de 5 años con diarrea, y el total de niños de esa misma edad, por 100.

**Porcentaje de mujeres embarazadas con anemia:** Cociente entre las mujeres embarazadas con anemia, y el total de mujeres embarazadas, por 100.

**Tasa incidencia de TBC:** Corresponde al número de casos nuevos de Tuberculosis en un período de tiempo determinado dividido por el total de población, por 100.000.

**Acceso a programas de vacunación:** Porcentaje de niños vacunados contra BCG, DPT, Polio y Sarampión durante el primer año de vida.

**Acceso a control prenatal:** Cociente entre el número de mujeres que han recibido control prenatal y el número de mujeres embarazadas en los cinco años anteriores a la encuesta, por 100.

**Acceso atención profesional del parto:** Distribución porcentual de los nacidos vivos según la calificación profesional de la persona que atendió el parto.

**Uso de métodos anticonceptivos:** Cociente entre las mujeres en unión que declaran la utilización de algún método anticonceptivo (tradicional o moderno), y el total de mujeres en unión, por 100.

**Tipo de método anticonceptivo utilizado:** Cociente entre las mujeres en unión que usan métodos tradicionales (o modernos) y el total de mujeres en unión que utilizan algún método anticonceptivo;

- Métodos tradicionales: Incluyen abstinencia periódica, ritmo, retiro, billings, collar y otros métodos (folklóricos).
- Métodos modernos: Incluye las técnicas principales (píldora/pastillas, DIU, inyección, condón, esterilización femenina), y otras técnicas modernas (esterilización masculina/vasectomía, MELA, norplant, vaginales / espuma – jalea).

**Demanda insatisfecha uso de anticonceptivos:** Porcentaje de mujeres en unión que desean limitar sus familias o espaciar sus nacimientos y no están usando método anticonceptivo alguno, con respecto al total de mujeres en unión.

# Bibliografía

Antón Jhon, Álvaro Bello, Fabiana Del Popolo, Marcelo Paixão y Marta Rangel (2009). Afrodescendientes en América Latina y el Caribe: del reconocimiento estadístico a la realización de derechos. Santiago de Chile: CEPAL/UNFPA.

CELADE/CEPAL (2009). Observatorio Demográfico N° 7: Proyección de población. Santiago de Chile: Naciones Unidas.

CELADE/CEPAL (2011). Juventud afrodescendiente en América Latina: realidades diversas y derechos (in) cumplidos. Santiago de Chile: CEPAL/UNFPA.

CEPAL/UNICEF (2012). Pobreza infantil en pueblos indígenas y afrodescendientes en América Latina. Santiago de Chile: CEPAL.

CEPAR (2005). Encuesta Demográfica y de Salud Materna e Infantil 2004 (ENDEMAIN 2004) - Informe Final. Quito: MSP, INEC, USAID, Fondo Japonés, BID, UNFPA, PMA, UNICEF, UNIFEM, OPS/OMS, STFS-SIISE, OSE.

DIGESTYC (2009). VI Censo de Población y V de Vivienda [El Salvador]. Tomo I: Características generales (<http://www.digestyc.gob.sv/index.php/temas/des/poblacion-y-estadisticas-demograficas/censo-de-poblacion-y-vivienda/publicaciones-censos.html?download=180%3Aatomo-i>)

Inchauste, Gabriela y Cancho, César (2010). Inclusión social en Panamá. La población indígena. Documento de trabajo del BID #IDB-WP-194

INDEC (2012). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 [Argentina]. Cuarta publicación: junio 2012 ( [http://www.censo2010.indec.gov.ar/resultadosdefinitivos\\_totalpais.asp](http://www.censo2010.indec.gov.ar/resultadosdefinitivos_totalpais.asp) ).

INE (2003). Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil 2002. MSPAS, INE, UVG, CDC, USAID, ASDI, APRESAL/UE, PNUD, UNICEF, FNUAP, Proyecto POLICY II y Care Guatemala

INEC (2006). VIII Censo de Población y IV de Vivienda 2005 [Nicaragua] (<http://www.inide.gob.ni/censos2005/>)

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC (2008). Ecuador: La Desnutrición en la Población Indígena y Afroecuatoriana Menor de Cinco Años”

Instituto Colombiano de Bienestar Social (2011). Encuesta Nacional de la Situación Nutricional en Colombia. 2010. ENSI

Ministério da Saúde (2008). Saúde Brasil 2007. Uma análise da situação de saúde. Brasília, Brasil.

Ministério da Saúde (2009). Pesquisa Nacional de Demografia e Saúde da Criança e da Mulher PNDS 2006. Dimensões do Processo Reprodutivo e da Saúde da Criança. Brasília, Brasil

Ministério da Saúde (2010). Saúde Brasil 2009. Uma Análise da Situação de Saúde e da Agenda Nacional e Internacional de Prioridades em Saúde. Brasília, Brasil

Ministério da Saúde (2012). Como morrem os brasileiros: tendências e desigualdades nas regiões, unidades federadas e nas categorias de raça-cor nos anos de 2000 a 2010. En Saúde Brasil 2011. Uma análise da situação de saúde e a vigilância da saúde da mulher. Brasília, Brasil.

Mortalidade infantil no Brasil: tendências, componentes e causas de morte no período de 2000 a 2010. En Saúde Brasil 2011. Uma análise da situação de saúde e a vigilância da saúde da mulher. Brasília, Brasil.

Oyarce, Ana María y Pedrero, Malva-marina (2006). Perfil epidemiológico básico de la población aymara del Servicio de Salud Arica. Serie situación de salud de los pueblos indígenas de Chile N° 1. Ed. MINSAL. Santiago, Chile.

Oyarce, Ana María y Pedrero, Malva-marina (2007). Perfil epidemiológico básico de la población aymara del Servicio de Salud Iquique. Serie situación de salud de los pueblos indígenas de Chile N° 3 Ed. MINSAL. Santiago, Chile.

Oyarce, Ana María y Pedrero, Malva-marina (2009 a). Perfil Epidemiológico de la Población Mapuche Residente en las Comunas del Área Lafkenche del SS Araucanía Sur. Serie situación de salud de los pueblos indígenas de Chile N° 4.

Oyarce, Ana María y Pedrero, Malva-marina (2009 b). Perfil epidemiológico básico de la población mapuche residente en la Región de Los Ríos. Serie Análisis Situación de Salud de los Pueblos Indígenas de Chile N° 6. Ed. MINSAL/CELADE-CEPAL. Santiago de Chile.

Oyarce, Ana María y Pedrero, Malva-marina (2010). Perfil epidemiológico básico de la población mapuche residente en la Provincia de Arauco. Serie Análisis Situación de Salud de los Pueblos Indígenas de Chile N° 7. Ed. MINSAL/CELADE-CEPAL. Santiago de Chile

Oyarce, Ana María y Pedrero, Malva-marina (2011). Perfil epidemiológico básico de la población mapuche residente en el área de cobertura del Servicio de Salud Biobío. SS Biobío.

Paixao, Marcelo y Otros (2010). Relatório Anual das Desigualdades Raciais no Brasil; 2009-2010. Editora Garamond Ltda. Río de Janeiro, Brasil.

Oyarce, Ana María y Pedrero, Malva-marina (2011). Perfil epidemiológico básico de la población mapuche del Servicio de Salud Araucanía Norte. Serie Situación de Salud de los pueblos indígenas de Chile N° 8. Ed. MINSAL. Santiago de Chile

Pedrero, Malva-marina (2012). Perfil epidemiológico básico de la población mapuche residente en la Provincia de Osorno. Situación de Salud de los Pueblos Indígenas de Chile N° 9. Ed. MINSAL. Santiago de Chile

Pedrero, Malva-marina (2013) Perfil epidemiológico básico de la población mapuche williche residente en el área de cobertura de los servicios de salud Chiloé y del Reloncaví. Situación de Salud de los Pueblos Indígenas de Chile N° 10. Ed. MINSAL. Santiago de Chile

Pedrero, Malva-marina (2013). Perfil epidemiológico básico de la población indígena residente en el área de cobertura del Servicios de Salud Antofagasta. Serie Análisis de Situación de Salud de los Pueblos Indígenas de Chile N° 11. Ministerio de Salud. Santiago, Chile (en prensa)

Pedrero, Malva-marina (2013). Situación de salud de la población aymara. Indicadores básicos. SEREMI Salud Arica y Parinacota. Arica, Chile

PIAALC, CELADE (2010). Banco de datos de pueblos indígenas y afrodescendientes en América Latina y el Caribe ([http://celade.cepal.org/piaalc/BcoDatosIndig\\_ESP.htm](http://celade.cepal.org/piaalc/BcoDatosIndig_ESP.htm))

Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia República de Guatemala (2010). Tercer informe de avances en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio

SISPPI, CELADE (2007). Sistema de Indicadores Sociodemográficos de Poblaciones y Pueblos Indígenas (<http://celade.cepal.org/redatam/PRYESP/SISPPI/> )

Statistics Canada (2006). Census of Population, Statistics Canada catalogue no. 97-558-XCB2006006 (Canada, Code01)

U.S. Census Bureau (2002). Census 2000 Summary File 1. Internet Release date: February 25, 2002.

U.S. Census Bureau (2011). "Overview of Race and Hispanic Origin: 2010. 2010 Census Briefs". U.S. Census Bureau – U.S. Department of Commerce Economics and Statistics Administration.

## FE DE ERRATAS

### Figura 24

Fuentes: Ministerio de Salud, Serie Análisis de Situación de Salud de los Pueblos Indígenas de Chile: N° 1, Servicio de Salud Arica, 2006. N°3, Servicio de Salud Iquique, 2007. N° 8 , Servicio de Salud Araucanía Norte, 2011. N° 4, Servicio de Salud Araucanía Sur, 2008. N° 7, Servicio de Salud Arauco, 2010. N° 6, Servicio de Salud Valdivia, 2009. N° 9, Servicio de Salud Osorno, 2012. N° 10, Servicio de Salud Chiloé y del Reloncaví, 2013. Servicio de Salud Bío Bío, 2011 (pendiente publicación en Serie). Los estudios fueron realizados por las consultoras Ana María Oyarce y Malva Pedrero.

### Figura 30

Fuentes: Ministerio de Salud, Serie Análisis de Situación de Salud de los Pueblos Indígenas de Chile: N° 7, Servicio de Salud Arauco, 2010. N° 6, Servicio de Salud Valdivia, 2009. Servicio de Salud Osorno, 2012. N° 10, Servicio de Salud del Reloncaví y Chiloé, 2013. Servicio de Salud Bío Bío, 2011 (pendiente publicación en la Serie).

### Figura 35

Fuentes: Ministerio de Salud, Serie Análisis de Situación de Salud de los Pueblos Indígenas de Chile: N° 1, Servicio de Salud Arica, 2006. N°3, Servicio de Salud Iquique, 2007. N° 8 , Servicio de Salud Araucanía Norte, 2011. N° 4, Servicio de Salud Araucanía Sur, 2008. N° 7, Servicio de Salud Arauco, 2010. N° 6, Servicio de Salud Valdivia, 2009. N° 9, Servicio de Salud Osorno, 2012. N° 10, Servicio de Salud Chiloé y del Reloncaví, 2013. Servicio de Salud Bío Bío, 2011 (pendiente publicación en la Serie). Los estudios fueron realizados por las consultoras Ana María Oyarce y Malva Pedrero.

### Figura 36

Fuentes: Ministerio de Salud, Serie Análisis de Situación de Salud de los Pueblos Indígenas de Chile: N° 1, Servicio de Salud Arica, 2006. N°3, Servicio de Salud Iquique, 2007. N° 8 , Servicio de Salud Araucanía Norte, 2011. N° 4, Servicio de Salud Araucanía Sur, 2008. N° 7, Servicio de Salud Arauco, 2010. N° 6, Servicio de Salud Valdivia, 2009. N° 9, Servicio de Salud Osorno, 2012. N° 10, Servicio de Salud Chiloé y del Reloncaví, 2013. Servicio de Salud Bío Bío, 2011 (pendiente publicación en la Serie). Los estudios fueron realizados por las consultoras Ana María Oyarce y Malva Pedrero.

### Figura 37

Fuentes: Ministerio de Salud, Serie Análisis de Situación de Salud de los Pueblos Indígenas de Chile: N° 1, Servicio de Salud Arica, 2006. N°3, Servicio de Salud Iquique, 2007. N° 8 , Servicio de Salud Araucanía Norte, 2011. N° 4, Servicio de Salud Araucanía Sur, 2008. N° 7, Servicio de Salud Arauco, 2010. N° 6, Servicio de Salud Valdivia, 2009. N° 9, Servicio de Salud Osorno, 2012. N° 10, Servicio de Salud Chiloé y del Reloncaví, 2013. Servicio de Salud Bío Bío, 2011 (pendiente publicación en la Serie). Los estudios fueron realizados por las consultoras Ana María Oyarce y Malva Pedrero.

### Figura 38

Fuentes: Ministerio de Salud, Serie Análisis de Situación de Salud de los Pueblos Indígenas de Chile: N° 1, Servicio de Salud Arica, 2006. N°11, Servicio de Salud Antofagasta, 2014. N° 7, Servicio de Salud Arauco, 2010. N° 8, Servicio de Salud Araucanía Norte, 2011. N° 4, Servicio de Salud Araucanía Sur, 2008.. N° 6, Servicio de Salud Valdivia, 2009. N° 9, Servicio de Salud Osorno, 2012. N° 10, Servicio de Salud Chiloé y del Reloncaví, 2013. Servicio de Salud Bío Bío, 2011 (pendiente publicación en Serie). Los estudios fueron realizados por las consultoras Ana María Oyarce y Malva Pedrero.

### Figura 50

Fuentes: Ministerio de Salud, Serie Análisis de Situación de Salud de los Pueblos Indígenas de Chile: N° 1, Servicio de Salud Arica, 2006. N°3, Servicio de Salud Iquique, 2007. N° 8 , Servicio de Salud Araucanía Norte, 2011. N° 4, Servicio de Salud Araucanía Sur, 2008. N° 7, Servicio de Salud Arauco, 2010. N° 6, Servicio de Salud Valdivia, 2009. N° 9, Servicio de Salud Osorno, 2012. Servicio de Salud Bío Bío, 2011 (pendiente publicación en Serie). Los estudios fueron realizados por las consultoras Ana María Oyarce y Malva Pedrero.



Organización  
Panamericana  
de la Salud



Organización  
Mundial de la Salud  
OFICINA REGIONAL PARA LAS Américas



UNFPA



NACIONES UNIDAS

CEPAL