

Caracterización de Experiencias de prevención de violencia con participación de jóvenes en Colombia

Caracterización de
Experiencias de prevención
de violencia con participación
de jóvenes en Colombia

Caracterización de Experiencias de prevención de violencia con participación de jóvenes en Colombia

Pan American Health Organization
Pan American Sanitary Bureau
Regional Office of the World Health Organization
525 Twenty-third Street, N. W. Washington, D. C.
20037 United States of America
Teléfono: (202) 974-3000
www.paho.org

Cooperación Técnica Alemana-GTZ
Prolongación Arenales 801
Lima 18, Perú
Teléfono: (511) 422-9067
gtz-peru@pe.gtz.de

Esta publicación se realizó en el marco del Proyecto Fomento del Desarrollo Juvenil y Prevención de la Violencia (OPS-GTZ)

Autora

María Isabel Gutiérrez Martínez

Coautores

Julio César Giraldo Silva
Óscar Adrián Arango Lopera
Ángela Márquez Silva
Ricardo Daza G.

Editores

Rocío Moscoso
Jaime Andrés Gómez

Equipo técnico del proyecto

Matilde Maddaleno
Alberto Concha-Eastman
Sara Marques
Ana Isabel Moreno
Jaime Andrés Gómez
Magda Palacio

Diseño y diagramación:

ISBN 92 75 32642 8

Biblioteca Sede OPS - Catalogación en la fuente
Organización Panamericana de la Salud
Experiencias participativas con jóvenes en proyectos de promoción del desarrollo y prevención de la violencia. El caso de Colombia

I. Título

1. ADOLESCENTE

2. VIOLENCIA - prevención y control

3. FORMULACIÓN DE POLÍTICAS

4. DESARROLLO DEL ADOLESCENTE

5. COLOMBIA

NLM WS 462

Bogotá, marzo de 2007

Contenido

PRESENTACIÓN	5
INTRODUCCIÓN	9
PROCESO Y MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	13
Los criterios de valoración de las experiencias a partir de un consenso	17
El formato para la recolección de experiencias	19
Formato con criterios para revisión de las experiencias	21
Definición de conceptos básicos	xx
Método de recolección de la información y sus dificultades	xx
CLASIFICACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS RECOGIDAS	25
Sobre las características de la población objetivo	25
Relación entre prevención de violencia y estrategias metodológicas	26
Uso tiempo libre	xx
Visiones integrales asociadas al desarrollo o fomento juvenil	27
Procesos de formación	xx
Formulación de políticas	xx
Tipo de propuestas	xx
Sobre la proyección en el tiempo de la experiencia	xx
Sobre el nivel de cobertura en términos territoriales	xx
Sobre el carácter de la organización	xx
Sobre la participación juvenil en las experiencias	xx
CLASIFICACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS DE ACUERDO A LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN	29

CONCLUSIONES	5
Sobre los abordajes conceptuales	9
Sobre la definición de objetivos, temas y métodos de trabajo	XX
Trabajo de alianzas y trabajo en Red	XX
Efectos	XX
Estrategias de sostenibilidad	XX
Lecciones aprendidas	XX
Diseminación de aprendizajes y aceptabilidad	XX
BIBLIOGRAFÍA	13

PRESENTACIÓN

Según el *Informe mundial sobre la violencia y la salud* preparado por la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y la Organización Mundial de la Salud (OMS) en el 2003, América Latina es la región que sufre el mayor impacto de la violencia en el mundo. La tasa promedio de homicidio de los jóvenes entre 15 y 29 años es de 101,7 por 100.000 en varones, y de 11,5 por 100.000 en mujeres. Sin embargo, el homicidio es solamente la manifestación más extrema de la violencia. Se calcula que por cada asesinato hay 20 a 40 víctimas, adultas y jóvenes, involucradas en actos de violencia sin consecuencias mortales, pero que requieren atención intrahospitalaria.

Los adolescentes y jóvenes constituyen la población más afectada por todo tipo de violencia, incluyendo el abuso físico, sexual, verbal y emocional, así como el abandono. Las posibilidades de que los jóvenes y adolescentes tengan un desarrollo sano se ven limitadas cuando son golpeados por la violencia, sea como testigos, víctimas o agresores. En casi todos los países de América Latina se reconoce que la violencia que afecta a los jóvenes es un problema político y de salud pública. Su prevalencia no solamente tiene repercusiones en el desarrollo juvenil, sino también mina los fundamentos democráticos de la sociedad y es responsable por costos humanos, económicos y sociales enormes en la región. Los gobiernos dedican considerables recursos a la lucha contra la violencia juvenil; sin embargo, muchas iniciativas fracasan porque se ha invertido poco en la evaluación de impacto de los proyectos y en la participación de los jóvenes en el proceso.

El Proyecto Fomento del Desarrollo Juvenil y Prevención de la Violencia, financiado por el gobierno alemán e implementado por la Organización Panamericana de la Salud y la Cooperación Técnica Alemana-GTZ, tiene como objetivo mejorar la participación de los jóvenes en la gestión de los programas de desarrollo juvenil y prevención de la violencia en los países seleccionados —Argentina, Colombia, El Salvador, Honduras, Nicaragua y el Perú—.



En este contexto, una de las principales líneas de acción es la generación y divulgación de conocimientos, a través de la identificación y sistematizar experiencias exitosas de prevención de la violencia en jóvenes en Colombia desde una perspectiva de salud pública, que incorpora el género, el desarrollo y la participación.

Este mapeo es un esfuerzo inicial por definir criterios de éxito e identificación de experiencias en prevención de violencia y promoción del desarrollo. Esperamos que contribuya al tratamiento de estos temas en el futuro, y que motive a los gobiernos y a la sociedad civil a pensar en la construcción o reformulación de programas o proyectos relacionados con la prevención de la violencia para que respondan realmente a las necesidades e intereses de los jóvenes, permitiendo apostar decididamente por la formación ciudadana para brindar alternativas reales de desarrollo.

Matilde Maddaleno
Asesora regional
Unidad de Salud del Adolescente
Área de Salud Familiar y Comunitaria
Organización Panamericana de la Salud
Organización Mundial de la Salud

Wilfried Liehr
Asesor principal
Proyecto Fomento del Desarrollo
Juvenil y Prevención de la Violencia
Cooperación Técnica Alemana-GTZ

Alberto Concha-Eastman
Asesor regional
Prevención de Violencia y Lesiones
Unidad de Evaluación de Riesgos
Área de Desarrollo Sostenible y
Salud Ambiental
Organización Panamericana de la Salud
Organización Mundial de la Salud

Ana Isabel Moreno
Coordinadora regional
Proyecto Fomento del Desarrollo
Juvenil y Prevención de la Violencia
Cooperación Técnica Alemana-GTZ



INTRODUCCIÓN

Este documento presenta el resultado de un proceso de identificación y análisis de experiencias participativas de prevención de violencia y promoción del desarrollo. Fue llevado a cabo por el Instituto de Investigación y Desarrollo en Prevención de Violencia y Promoción de la Convivencia Social de la Universidad del Valle - CISALVA.

Para la recolección de experiencias, como se explicará más adelante en detalle, se hizo un proceso de evaluación siguiendo criterios definidos por expertos y se establecieron conclusiones de acuerdo a distintas categorías de agrupación de las experiencias y a los puntajes alcanzados en los criterios de evaluación mencionados.

El interés de este proceso por parte de la Organización Panamericana de la Salud y la Cooperación Técnica Alemana (GTZ) en el marco del Proyecto Fomento del Desarrollo Juvenil fue recoger y calificar experiencias exitosas, caracterizarlas y sistematizar algunas de ellas.

Este documento recoge los hallazgos del proceso de identificación, calificación y caracterización, y hacen parte integral los módulos que contienen los documentos de las cuatro experiencias que fueron posteriormente seleccionadas y sistematizadas y un módulo que recoge el análisis en conjunto de estas sistematizaciones y sus respectivas lecciones aprendidas.

La presentación de los resultados del mapeo de experiencias se hace de la siguiente manera:

Empieza por detallar el proceso que condujo a la convocatoria de las organizaciones y que pasó por el establecimiento, con el apoyo de expertos, de definiciones operativas, la construcción de un formato de recolección de información y la definición de criterios para el posterior análisis de la información recibida.

Posteriormente se presentan los resultados del análisis de las experiencias de acuerdo a criterios como características de la población



a la cual va dirigida la experiencia, tipo de propuesta, carácter de la organización que la desarrolla, proyección temporal, etc.

Igualmente, se registra el análisis que se hizo con base en los criterios de evaluación propuestos por los expertos y se presenta un cuadro que resume los hallazgos del proceso.

Para mayor claridad con respecto a las afirmaciones y la verificación de los resultados presentados, además de este documento se cuenta con la información completa de las experiencias recibidas en la convocatoria, los listados de clasificación de las experiencias y un producto adicional del proceso que consiste en un directorio actualizado de actores clave relacionados con los temas del proyecto a nivel nacional.



Proceso y método de recolección de la información

Los criterios de valoración de las experiencias a partir de un consenso

La calificación de las experiencias recolectadas, se hizo a partir de la definición y validación de criterios, siguiendo y adaptando el método Delphi¹, a través de los siguientes pasos:

(i) *Discusión sobre la pertinencia de los criterios de valoración propuestos inicialmente.* Este paso permitió que se eliminaran los criterios de población y solución efectiva como aspectos independientes y formaran parte de un criterio más comprehensivo denominado ‘**abordaje conceptual**’. Además, se reemplazó el criterio de replicabilidad por el concepto de sostenibilidad; se agregó un nuevo criterio denominado aceptabilidad que es entendido como la aceptación que la comunidad y la población beneficiada han tenido de la experiencia; se incluyó el concepto de costo beneficio (cantidad de recursos invertidos sobre la cantidad de población beneficiada) y se agregó el criterio de diseminación de resultados, para hacer mención a la forma como se han dado a conocer los resultados de la experiencia. Se llegó al consenso que cuando se habla de estrategias de sostenibilidad, se habla también de la conexión que la experiencia tenga con las políticas públicas y otros desarrollos de carácter normativo, planes o estrategias que se encuentren en curso en los municipios y contextos en los que se desarrolle la experiencia. El criterio denominado “Impactos” fue renombrado por el concepto “Efectos”, buscando un criterio más inclusivo y asequible al común de las experiencias.

(ii) *Ponderación individual.* Luego de discutir sobre la pertinencia de cada uno de los criterios y de llegar a un consenso sobre aquellos que deberían incluirse, se procedió a realizar una ponderación individual de cada uno, es decir, definir el peso valorativo o la importancia que cada uno de ellos debe tener dentro de cada experiencia que sea revisada. Para ello cada uno de los expertos dispuso de un lapso de tiempo suficiente en

¹ El método Delphi es un ejercicio en el que un panel de expertos en determinada área del conocimiento, aportan su experticia para la validación de instrumentos de medición cuantitativos. Una de sus condiciones principales radica en que los citados nunca se encuentran reunidos en mismo lugar, sino que, para efectos de una mayor objetividad, cada uno de ellos emite sus conceptos por separado. La técnica permite que los expertos se ocupen sistemáticamente de un problema de manera anónima, en el sentido que los comentarios, las valoraciones, y similares no se identifican en cuanto a su autor pero se presentan al grupo.



donde, de manera individual, otorgó una puntuación entre uno y diez (1 - 10) a cada criterio, en donde 1 es nada importante y 10 muy importante. De cada una de estas ponderaciones se obtuvo la media para ser presentada como el primer punto de consenso del grupo allí reunido. La ponderación realizada fue la siguiente:

Tabla 1. Ponderaciones de los expertos sobre los criterios de éxito de una experiencia de prevención de violencia

Criterios de éxito de una experiencia	Ponderaciones de cada evaluador							
	A	B	C	D	E	F	G	MEDIANA
Abordaje conceptual	8	6	8	6	5	7	10	7
Definición de objetivos y métodos de trabajo	9	6	10	9	10	8	10	9
Temas tratados	8	4	9	5	9	5	6	6
Desarrollo de alianzas y trabajo en red	9	7	7	10	6	8	7	7
Efectos	9	9	9	9	8	8	7	9
Estrategias de sostenibilidad	10	9	8	9	10	9	7	9
Lecciones aprendidas	8	9	7	8	7	8	8	8
Diseminación de aprendizajes	10	9	8	9	10	8	10	9
Aceptabilidad	8	5	7	10	7	8	6	7

(iii) Verificación. Como paso final se proyectaron los resultados para ser compartidos por todos los asistentes y verificar si en este primer punto de encuentro existe en realidad un consenso general. Efectivamente, luego de la proyección de los resultados, todos los expertos manifestaron encontrarse satisfechos con los resultados obtenidos, razón por la cual se obvió una segunda ronda de ponderaciones individuales a partir del primer consenso.

El formato para la recolección de experiencias

El formato permite un ejercicio de registro detallado de los aspectos relacionados con los criterios de valoración de las experiencias. Busca recolectar información que permita establecer relaciones entre el problema abordado por la experiencia, los objetivos planteados, los temas privilegiados y las metodologías escogidas a partir de las bases teóricas desde las cuales se sustenta todo el proceso.

Igualmente, el formato considera la exploración de información relacionada con la ejecución de la propuesta que permite poner en consideración para el análisis, datos relacionados con la puesta en práctica de lo planteado por cada proyecto y para aquellas propuestas que han sido procesos terminados, se indaga sobre procesos de evaluación, de desarrollo de mecanismos de sostenibilidad y datos de contacto que permitan establecer relación directa con los responsables de las propuestas.

Formato con criterios para revisión de las experiencias

El formato para la valoración de las experiencias es un instrumento que permite hacer una selección de las experiencias más significativas entre todas aquellas que fueron presentadas, consultadas o acopiadas. Aunque se trata de un instrumento de corte evaluativo, no pretende adjudicarse el poder de calificar como buenas, malas o regulares, las experiencias que sean sometidas a él. Se prefiere hacer mención de su calidad valorativa en términos de ponderar, dentro de cada propuesta, los elementos y características que el proyecto ha considerado de mayor relevancia para el estudio particular que lo ocupa. Dado el carácter subjetivo de dicho formato (pues depende de la interpretación y uso que de él hagan los investigadores del proyecto) se decidió que fuera sometido a la consideración de algunas personas reconocidas como expertos en los temas de promoción y desarrollo juvenil, dada su trayectoria de trabajo a nivel local, nacional e internacional.



Definición de conceptos básicos

En la práctica fue el primer producto del trabajo con los expertos, pero se presenta después de hacer mención del formato de recolección de experiencias definido y de los criterios de análisis de las mismas con el fin de que sea más fácil dejar en claro, la pertinencia de un ejercicio de construcción de este tipo de definiciones cuando se trata de un proceso de recolección de información de distinta procedencia. Los conceptos definidos son los siguientes:

Juventud: La juventud como etapa del ciclo de vida de las personas es la transición entre la niñez, con su dependencia de los adultos, y la condición adulta, caracterizada por la autonomía. La forma específica que adopta este proceso en las distintas regiones, etnias, clases sociales, géneros, generaciones y hasta de unos individuos a otros admite considerables diferencias. Por esta misma razón los límites de edad son simplemente convencionales y corresponden a una opción de la política pública y no a un rasgo inherente a los individuos jóvenes. La Ley de Juventud establece en su artículo 3º que “Para fines de participación y derechos sociales de los que trata la presente ley, se entiende por joven la persona entre 14 y 26 años de edad, esta definición no sustituye los límites de edad establecidos en otras leyes para adolescentes y jóvenes en las que se establecen garantías penales, sistemas de protección, responsabilidades civiles y derechos civiles y derechos ciudadanos”; así, en Colombia, este grupo poblacional representa, aproximadamente, la quinta parte del total nacional, siendo 12.079.903² jóvenes para el año 2000.

Adolescencia: Esta palabra se usa para designar una condición que suele empezar con la pubertad (maduración sexual), hacia los 12 ó 13 años, y que algunos prolongan hasta los 18 ó 19. En Colombia y en la mayoría de los países rige hasta los 17 años el estatuto de los menores de edad, cuya situación legal en materia de derechos se rige por la Convención de Derechos del Niño de las Naciones Unidas, incorporada a la legislación nacional por la Constitución y la Ley Integral de Infancia y Adolescencia.

² Encuesta Nacional de Jóvenes 2000. Programa Presidencial Colombia Joven. Bogotá 2000.

Violencia: es el uso intencional de la fuerza física o el poder, real o por amenaza, contra la persona misma, contra otra persona, o contra un grupo o comunidad que puede resultar en o tiene alta probabilidad de resultar en muerte, lesión, daño psicológico, problemas de desarrollo o de privación³ Igualmente, se considera que la violencia, como fenómeno social comporta las siguientes características: La violencia nace de toda desigualdad social, y en la forma inequitativa en que se han resuelto los conflictos históricamente.

Experiencia innovadora: “Se entiende por factores de innovación: componentes definidos de una metodología que puedan demostrar cambios respecto de un enfoque predominante o convencional en el trabajo con jóvenes. Se refiere también a aquellos procesos tendientes a demostrar transformación de enfoques teóricos. En general innovar es generar nuevas maneras de entender positivamente las potencialidades de la juventud y el trabajo con esta población”⁴ Como criterios de innovación se recoge la siguiente lista:

- (i) una manera nueva de resolver problemas, que se pueda comprobar.
- (ii) cobertura geográfica del territorio colombiano que no ha sido explorada en profundidad
- (iii) una nueva temática
- (iv) un nuevo enfoque de trabajo
- (v) un nuevo método aplicado
- (vi) nuevas formas de gestionar recursos
- (vii) reconocimiento de lenguajes y culturas
- (viii) desarrolla alianzas que no existían
- (ix) combina procesos organizativos o de tecnología ya existentes.

Por Política de Juventud: se entiende el conjunto de iniciativas, acciones y decisiones que orientan la actividad del Estado y de la sociedad hacia la consecución de objetivos sociales referidos al período vital juvenil.

³ OMS, Informe mundial sobre la violencia y la salud, 2002.

⁴ Programa Presidencial Colombia Joven. Convocatoria al Banco de Experiencias Innovadoras de Jóvenes. 2004



Por Política Pública: se entiende los lineamientos y decisiones manifiestas que orientan la acción del Estado en su cometido de enfrentar de manera coherente y articulada situaciones consideradas socialmente problemáticas o que, en general, inciden en los procesos de desarrollo nacional, departamental o municipal y que, por lo tanto, tienen un carácter público.

Método de recolección de la información y sus dificultades

La propuesta metodológica inicial consistía en la visita in situ al menos a cuatro ciudades del país para identificar, convocar y entrevistar a organizaciones que pudieran dar cuenta de experiencias como las buscadas o remitir a grupos y entidades que estuvieran desarrollando este tipo de propuestas.

Sin embargo, por las limitaciones de recursos, el mecanismo de convocatoria fue la red virtual para establecer relación con todo el país, incluyendo a Cali, donde además sería posible un acercamiento mayor a este tipo de organizaciones y por lo tanto se podría establecer una relación más estrecha, que permitiera el seguimiento al proceso de envío y recolección de la información. Además, el Instituto **CISALVA** puso a disposición del estudio su red de investigadores para completar el inventario. Fueron de gran utilidad las bases de datos ya existentes en convocatorias afines como la Alianza Nacional de Educación para una Cultura de Paz, el Banco de Iniciativas de Jóvenes del Programa Presidencial Colombia Joven y la base de datos de la Feria Jóvenes, Paz y Desarrollo del Banco Mundial.

El proceso que inicialmente estaba diseñado para ocho semanas, fue implicando prórrogas frente a la débil respuesta de las organizaciones invitadas a enviar información por la red. Adicionalmente, se planteó un cambio metodológico que implicaba en el caso de Cali, hacer un acercamiento a través de entrevista grabada a las organizaciones que manifestaran dificultades para el diligenciamiento del formato de recolección de información o hicieran explícita su preferencia por el acercamiento directo.

En relación con la información del resto del país, se hicieron diferentes intentos de coordinación interinstitucional que aunque permitieron ir mejorando la respuesta, en ningún caso llenaron las expectativas que

el ejercicio se había planteado. La dificultad de diligenciamiento de los formularios por todas las instituciones fue una constante, incluyendo instituciones consolidadas del país.

Sin embargo, cerca de 300 organizaciones de distinto tipo fueron contactadas vía internet y recibieron el formato. Esta información se corroboró vía telefónica, pues además se hizo este tipo de contacto para resolver inquietudes que el correo electrónico generara y tratar de definir compromisos en relación con el diligenciamiento del formato.

A pesar de que muchas de estas organizaciones manifestaron su interés, plantearon la existencia de experiencias que cabían dentro de la búsqueda y asumieron el compromiso de enviar la información, no fue posible que ésta fuera recibida, ni haciendo fuerte seguimiento al compromiso inicial y creando incentivos para su mayor respuesta.

En ese sentido, se podrían plantear algunas razones resultantes de ciertos argumentos que fueron sugeridos como explicaciones para el incumplimiento del compromiso, por parte de algunos de los contactados.

- La dimensión del formato diseñado con ayuda de los expertos invitados al proceso se convirtió en un obstáculo para que en la práctica se enviara la información a pesar del interés. De hecho, entre las fuentes secundarias y terciarias consultadas durante el proceso, aparecen portales virtuales referenciados por expertos en el tema consultados, que si se juzgan a la luz del tipo de información que contienen (cuando se trata de inventarios de experiencias), se constituyen en ejercicios muy superficiales de recolección de información. Para el proceso, de ellos se pudieron extraer datos de organizaciones y contactos a los cuales también se invitó al proceso adelantado por el Instituto **CISALVA**.
- Aunque la limitación de tiempo y recursos sustenta el uso de una vía secundaria o semidirecta para la recolección de información como la internet, es claro que los alcances de este tipo de procedimiento igualmente son limitados, por lo cual las expectativas se deben sopesar frente al panorama completo y un ejercicio con mayores pretensiones debe incluir otras vías de acercamiento a la información que se busca obtener como por ejemplo la entrevista directa con actores en contextos donde es claro que es posible encontrar mayor cantidad y calidad de información.

- Por parte de algunas organizaciones surgieron prevenciones con respecto al manejo de la información suministrada, en términos de su restricción. Sin embargo, tanto el formato de recolección de información como los mensajes y cartas de contacto explicaban con insistencia, el respeto por los derechos de autor y la obligatoria remisión a la fuente original cuando surgiera alguna necesidad de mayor información por parte de algún agente externo al proceso o como consecuencia de la publicación de los resultados de la exploración. Además el conocimiento de esta prevención no se hizo público necesariamente porque los convocados lo manifestaran abiertamente, sino que surgió en el monitoreo a las distintas convocatorias enviadas y a pesar de las explicaciones necesarias, no se tradujo en una variación cuantitativa en la respuesta.
- No resulta común encontrar sistematizaciones de los procesos completos adelantadas por las organizaciones; existen más bien documentos de distinto tipo que dan cuenta de las experiencias en distintos momentos de su desarrollo y además suele ocurrir que sólo una persona tiene el manejo completo de los procesos, por lo cual un ejercicio como el pretendido por este proyecto se convierte en un esfuerzo que supera en algunos casos la voluntad de participación de los convocados, en la medida en que las organizaciones inmersas en la cotidianidad del desarrollo de sus actividades y proyectos, no tienen facilidades para hacer ejercicios detallados de recuperación de información sobre los procesos desarrollados.

Finalmente, el proceso permitió la recolección de información referente a 48 experiencias, de las cuales no fueron consideradas en el análisis 5 por no resultar pertinentes frente a los parámetros de la convocatoria. Estas experiencias o no son propuestas dirigidas a jóvenes o no fueron planteadas como procesos de prevención de violencia en este grupo poblacional, que fueron los criterios principales de la convocatoria. Uno de los formatos incluido entre los 43 analizados, no fue diligenciado de forma completa, pero la información recibida al respecto, permite hacer análisis de la experiencia y ponderarla.

Quedaron entonces 43 experiencias recogidas de manera detallada a través del formato, aunque en algunos casos, sin una razón clara, se dejaron vacíos segmentos del formulario, que no fueron resueltos a pesar de la solicitud del Instituto CISALVA a los remitentes, para que dichas carencias de información fueran subsanadas.



Clasificación de las experiencias recogidas

A partir de la revisión de las experiencias recogidas, se hizo un proceso de clasificación de acuerdo a categorías que permiten organizarlas identificando aspectos importantes del carácter de los proyectos. El resultado de ese proceso se detalla a continuación y al final de este documento, un par de cuadros sintetizan la categorización que se está presentando. La clasificación se realizó con base en los siguientes aspectos:

- (i) características de población que participa en la experiencia
- (ii) relación entre prevención de violencia y metodologías o estrategias empleadas por las experiencias
- (iii) tipo (dimensión) de la experiencia
- (iv) horizonte temporal de la experiencia
- (v) cobertura geográfica
- (vi) carácter de la organización impulsora
- (vii) nivel de participación de jóvenes en la experiencia



Tabla 2. Clasificación de las Experiencias

		Población			Asociación Vivienda			Tipo de Propuesta		
1	Bandas Medellín	x				x				x
2	Procesos Formativos Concreto	x					x			x
3	Escuela Nacional Sindical	x					x			x
4	Red prevención fármaco-dependencia	x					x			x
5	Capacitación agentes APSEFACOM	x					x			x
6	Pacto en la Noche	x				x				x
7	REDCAMALEON	x				x				x
8	Futuro Colombia	x					x			x
9	Proyecto MAP - MUSE	x					x			x
10	Programa Hermes	x					x			x
11	Jóvenes coviv Bogotá	x				x				x
12	Formulación Política Juventud Caldas	x						x		x
13	Programa Protección Caminos	x					x			x
14	Empoderamiento Juvenil Desarrollo Local	x				x				x
15	Jóvenes fuego cruzado	x					x			x
16	Promoción Des. Juvenil - CEDECUR	x				x				x
17	Intervención psicosocial El Vergel Cali	x				x				x
18	Parces	x				x			x	
19	Ladera Joven	x				x				x
20	Desaprendizaje Corporación Juan Bosco	x				x				x
21	Barras Populares	x					x			x
22	Mi futuro está en mis manos	x						x		x
23	Promoción paz. Corp. Nuevo Arco Iris	x				x				x
24	Proyecto "Familia y Desarrollo"	x				x				x
25	Guías Ciudadanos	x					x			x
26	Casa Juventud America	x				x				x
27	Festival "Hip - hop, café y niebla"	x				x				x
28	El Despertar de Zijita	x				x				x
29	"Dejemos un Mundo Mejor"	x					x			x
30	Talleres Fortalecimiento Comunitario	x					x			x
31	Frentes Seguridad Estudiantil Comuna 14	x					x			x
32	Frentes Seguridad Estudiantil Comuna 14	x					x			x
33	Pregrama DARE	x					x		x	
34	Proyecto "Huella Urbana"	x				x				x
35	Formulación Pol. Juventud Cali	x						x		x
36	Red Libertad Asistida		x				x			x
37	Capacitación Jóvenes Promoción No Violencia		x				x			x
38	Intervención con Pandillas Colinas Cali		x				x			x
39	Club deportivo para la Paz		x		x					x
40	El Golombiao - El juego de la Paz	x		x			x			x
41	Previparco - Fund. La Guaca	x				x				x
42	Líderes por la paz-Juan Bosco	x				x				x
43	Programa ODISEA	x				x			x	

Sobre las características de la población objetivo

Teniendo en cuenta la caracterización de la población que hizo cada una de las experiencias recopiladas, además de tratarse de jóvenes con edades comprendidas entre los 14 y 25 años, en la mayoría de casos las experiencias se dirigen hacia jóvenes que podrían llegar a participar en situaciones de violencia, por lo cual la intervención se plantea en términos de prevención. Por lo anterior, esa población juvenil hace parte de ese universo de miembros de este grupo poblacional que por el contexto en que vive, las condiciones sociales (que en la gran mayoría de los casos los ubican en sectores populares) y las posibilidades de acceso para el ejercicio pleno de sus derechos, se encuentra en riesgo de ser víctima o ejecutor de violencia. Sólo 4 experiencias caracterizan a su población de manera explícita, como jóvenes vinculados a grupos delictivos o pandillas.

De acuerdo con el criterio anterior, se podrían organizar las experiencias en tres subcategorías:

- (i) Experiencias dirigidas a jóvenes en situación de riesgo.** En este segmento se pueden incluir 39 experiencias.
- (ii) Experiencias dirigidas a jóvenes participantes de situaciones de violencia.** Se clasificaron sólo 4 experiencias con esta característica.
- (iii) Sobre las consideraciones de género (1 experiencia)**
Sólo una de las experiencias recogidas en la exploración hace consideraciones particulares asociadas al enfoque de género. El Golombiao – El juego de la paz. Programa Presidencial Colombia Joven – Oficina del Alto Comisionado para la Paz – GTZ- UNICEF- USAID- OIM.

El Golombiao incluye entre sus aspectos metodológicos, en lo organizativo y en la misma dinámica de aplicación, consideraciones que obligan a asumir a los participantes reflexiones asociadas al género. Es así como se define como regla obligatoria del juego del fútbol (tradicionalmente asumido como un juego masculino) la participación de un número determinado de mujeres y en la práctica, el protagonismo de ellas en la ejecución de actividades. De esta forma, a diferencia de las demás experiencias, se asume el género, los



conflictos asociados a él y el reto de la convivencia desde esa perspectiva, en este caso; lo cual permite suponer una mirada más integradora y compleja de la convivencia, en la medida en que hila fino sobre estos aspectos.

Con respecto a la mayoría de experiencias, se puede decir que se asumen como procesos dirigidos a los jóvenes en general. En ellas sí son explícitas, consideraciones de rango etario, al momento de definir la población que hace parte de los procesos, pero no se plantean argumentos precisos que expliquen la razón de estas consideraciones.

Relación entre prevención de violencia y estrategias metodológicas

Con base en los planteamientos que permiten la definición de una metodología particular y que por tener implícita una visión conceptual específica, determinan un tipo de mirada particular frente al tema de la prevención de violencia, se pueden plantear las siguientes subcategorías de clasificación.

Uso tiempo libre

Las propuestas que asocian el enfoque de la prevención de violencia a la ocupación del tiempo libre de formas llamadas productivas, de generación de convivencia, etc. Por este tipo de relación que se establece, se trata de propuestas muy específicas que no tienen la pretensión de construir procesos y que responden a una visión poco compleja del problema de la violencia asociada a jóvenes, en la medida en que no reconocen ámbitos y se restringen a la ocupación “sana” del tiempo libre. En general, estas son propuestas que cuentan con muy pocos recursos y por lo tanto su poco despliegue metodológico termina siendo directamente proporcional al nivel de complejidad de la mirada que se tiene de la violencia (se trata de propuestas que suponen la prevención de violencia asociada a ocupar el tiempo libre como se dijo), de allí suelen tener pocos alcances, poca sostenibilidad y pocas posibilidades reales de afectar de manera significativa la situación de violencia que vincula a los jóvenes.

Visiones integrales asociadas al desarrollo o fomento juvenil

Otro grupo de propuestas asocia el enfoque de prevención de violencia al desarrollo o fomento juvenil, por lo cual, aunque se trate de proyectos puntuales, su pretensión es el desarrollo o la prueba de procesos. Igualmente la mirada sobre la prevención se asocia a visiones complejas de la realidad del joven que implican estrategias también complejas relacionadas con la construcción de identidad, del diseño de proyecto de vida, con la inserción o el fortalecimiento organizativo en los jóvenes, con el estímulo a la participación social, etc.

Este tipo de miradas, precisamente por abordar de manera más compleja la violencia tienen mayores posibilidades de sostenibilidad en la medida en que siembran en los jóvenes elementos que intentan afectar de manera profunda su vida. Sin embargo, por esas mismas características demandan mayores recursos y su cobertura por lo tanto puede ser limitada. En general, se trata de experiencias desarrolladas por instituciones y grupos con alto nivel organizativo lo que permite plantearse propuestas con estas dimensiones, no sólo por el respaldo que la organización como tal puede dar sino porque, es desde este tipo de entes, que se pueden lograr mayores niveles de maduración de las propuestas que conduzcan a abordajes complejos.

Resulta interesante encontrar un nivel alto de presencia de este tipo de propuestas, que hablan entonces de madurez social, desde las instituciones para el abordaje de la violencia en busca de procesos más que de soluciones a corto plazo y quizá casi mágicas.

Muchas de estas propuestas tienen considerada la realización de procesos educativos, pero en cualquier caso, éstos aparecen amarrados a procesos más amplios de desarrollo en jóvenes que reconocen distintos ámbitos de la vida del y la joven.

Procesos de formación

Se hace evidente y en la mayoría de las experiencias, se asocia la prevención de violencia a acciones de formación, educación o reeducación, pero sin establecer relaciones con procesos mayores que hagan parte de la intervención.



En relación con las experiencias asociadas al desarrollo juvenil se podría suponer que se trata, en este caso, de enfoques menos complejos que confían la prevención de la violencia a la formación y por sus características, no abordan todas las dimensiones de la vida del joven, como sí intentan hacerlo las experiencias sobre desarrollo juvenil.

Adicionalmente, un reto para estas experiencias tiene que ver con que no están insertas en infraestructuras que hagan parte de la cotidianidad del joven, como la escolar, por lo cual su sostenibilidad se puede ver arriesgada. En ese sentido vale rescatar de las experiencias asociadas a desarrollo juvenil, que integran procesos formativos pero van más allá tratando de establecer relaciones entre éstos y otros ámbitos de la vida juvenil. Sin poder hacer inferencias sobre la cantidad de experiencias que se desarrollan en el contexto nacional, para esta muestra se puede afirmar que la mayor representación se da a través de experiencias formativas.

En cuanto a quienes realizan estas experiencias, vale anotar que igual que en las referenciadas en el segmento anterior, se trata de organizaciones consolidadas, pero sí empiezan a aparecer en esta categoría grupos y organizaciones de origen juvenil.

Formulación de políticas

Finalmente, 3 experiencias referencian procesos de formulación de políticas que por supuesto asumen la prevención de violencia como una preocupación que desde el nivel gubernamental se aborda a través de la formulación de éstas. En ese sentido, se trata de propuestas surgidas de entes estatales.

Tipo de propuesta

A partir del nivel desde el cual se plantea la intervención, los recursos y la proyección de la misma, se puede hablar de **programas**, desarrollados

como estrategias sostenidas en el tiempo y que se materializan en **proyectos** o acciones; de proyectos, que conjugan ejercicios de más corta duración y **procesos**, que recogen esfuerzos amplios, que no tienen la pretensión de abordar un problema en particular pero sí la búsqueda de opciones a través, por ejemplo, de la formulación de políticas.

Esta categorización se podría decir que está íntimamente asociada a la sostenibilidad y a la capacidad de recursos, la construcción de propuestas a manera de programas o de procesos tiene implicaciones de compromiso mayores que los proyectos puntuales y en esa medida, las posibilidades de impacto y efectividad resultan también mayores.

Desafortunadamente y quizás como expresión de la limitación de recursos de Colombia, la mayoría de propuestas encontradas responde a la categoría de proyecto. En la categoría de programa pueden ser consideradas 3 experiencias, 34 en calidad de proyecto y 6 como proceso.

Sobre la proyección en el tiempo de la experiencia

La proyección en el tiempo aporta a la determinación de las metodologías y es una evidencia de los modos como se comprende el problema de la violencia y se asume su prevención. Es mayor la representación de experiencias que tienen una duración puntual.

Propuestas de ejecución en el largo plazo. 15 experiencias tienen la característica de ser propuestas cuya pretensión es dejar montados procesos en la comunidad o corresponden a etapas de un proyecto más grande que está visualizado como marco general.

Proyecto puntuales de duración corta. Como expresión especialmente de la limitación de recursos, 28 experiencias, la mayor parte de las obtenidas a través del proceso, fueron planteadas como procesos cuya duración no supera los dos o tres años, lo que implica que no tienen la pretensión de generar procesos sostenidos en el tiempo.

Sobre el nivel de cobertura en términos territoriales

De acuerdo con el tipo de organización y el territorio que le corresponde cubrir en razón a su objeto social, se puede hablar de experiencias que se ubican en localidades particulares, otras que pretenden afectar el nivel regional y propuestas nacionales.

Como se mencionó en el capítulo de revisión de las políticas de juventud, es en el contexto local donde se atienden las situaciones particulares de violencia; es decir, en términos territoriales, la nación y el departamento, se constituyen en referentes abstractos, pues la aplicación normativa se hace en las localidades: Precisamente y tal vez como expresión de ese mismo tipo de situación, es en el nivel municipal donde más surgen propuestas de prevención de violencia. Muestra de lo anterior la significativamente mayor presencia del nivel municipal a través de las experiencias recolectadas, con respecto al nivel departamental y nacional.

De nivel municipal. 35 experiencias son muestra de la mayor representatividad de esfuerzos en el orden local que en contextos más amplios.

De nivel departamental. En la mayoría de los casos se trata de experiencias de gobernaciones y sólo 2 experiencias son planteadas por organizaciones de otro orden pero su cobertura supera el nivel local. En total, se trata de 5 experiencias

De nivel nacional. Esta categoría recoge 3 experiencias que no están planteadas propiamente como propuestas nacionales, pero su aplicación ha abordado tantos territorios y tan diversos que esta categoría es la que mejor puede nombrarlas.

Sobre el carácter de la organización

De acuerdo con este criterio se pueden encontrar organizaciones de carácter gubernamental, organizaciones no gubernamentales, empresas privadas que adelantan propuestas de trabajo ciudadano o comunitario, experiencias desarrolladas a través de alianzas de organizaciones de distinto carácter y otro tipo de organizaciones de carácter juvenil o comunitario, que desde la base intentan abordar situaciones de violencia localizadas en contextos específicos.

En relación con esta categorización cabe mencionar que frente a la escasez de recursos que se ha mencionado en el país, una posibilidad es el establecimiento de alianzas entre organizaciones con intereses comunes; lo cual redundaría además en que aumentan las posibilidades de sostenibilidad. Sin embargo, la representación de experiencias desarrolladas a través de alianzas resulta baja en este ejercicio exploratorio y siguen siendo propuestas de gobierno y de organismos no gubernamentales las que más se desarrollan.

Gubernamental. Como propuestas adelantadas desde entes gubernamentales se encontraron 16 experiencias.

Organizaciones no Gubernamentales (15 experiencias). Junto con los esfuerzos adelantados por las administraciones, el trabajo desarrollado por Organizaciones No Gubernamentales tiene una gran representación, como efectivamente ocurre en el campo.

Privado (2 experiencias). La categoría recoge experiencias desarrolladas como parte del trabajo del área social o de proyección comunitaria de organizaciones privadas.

Mixto (4 experiencias). Esta categoría es representativa de la tendencia en ciertos contextos a construir alianzas para el aprovechamiento de recursos compartidos y la construcción de sinergias.

Otro tipo (6 experiencias). Se recogen en esta categoría, experiencias de corte más bien comunitario o identificado como entidades sin ánimo de lucro.

Sobre la participación juvenil en las experiencias

Esta categoría sobre la que se consultó en el formato de recolección de experiencias no fue considerada como uno de los criterios de puntuación por el panel de expertos, pero fue analizada como parte del proceso.

En términos generales las propuestas plantean niveles altos de participación que se concentran en su mayoría en las etapas de desarrollo de las propuestas

y que se caracterizaron por procesos de comunicación eficaces que permitieron la retroalimentación, con la posibilidad real de que los beneficiarios plantearan sus inquietudes a lo largo del proceso y con la creación de espacios de participación propuestos por los mismos jóvenes. En todos los casos se habla de participación voluntaria por parte de los jóvenes.

Si se hace una revisión de acuerdo a una clasificación operativa que se hizo por zonas, las propuestas desarrolladas en el norte de país (se habla aquí de la Costa Atlántica y Medellín especialmente) plantean un alto nivel de participación de los jóvenes tanto en las etapas de diseño como en la ejecución de las propuestas. La participación en el diseño no necesariamente se llevó a cabo en todas las fases. En este sector del país, sólo la propuesta de “Guías Ciudadanos” de Medellín, se plantea como una propuesta que no tuvo amplia participación de jóvenes en el diseño y la desarrollada por Concreto en la que la participación se dio en todas las etapas del diseño.

En el caso de las propuestas ejecutadas en el suroriente del país (se habla aquí de Bogotá y los llanos orientales) la situación es similar a la presentada en el norte. En la mayoría de casos la participación se concentra en la ejecución. Unas pocas experiencias manifiestan haber tenido en cuenta desde el diseño la participación de jóvenes y son específicamente “Red Camaleón”, “Pacto por la noche”, la propuesta de resolución de conflictos planteada por la Cámara de Comercio de Bogotá y la propuesta desarrollada por la Fiscalía de Villavicencio.

El suroccidente (se habla aquí de la Costa Pacífica y el sur del país), comparado con los contextos anteriores, aparece con la mayor cantidad de propuestas que manifiestan integrar a los jóvenes desde el diseño de las experiencias. Cerca de la mitad de las propuestas recogidas muestran esa característica.

No son muchos los casos, en general, que no dan cuenta de las preguntas sobre el nivel de participación de los jóvenes en el proceso y no es claro por qué en los que se presentó, ese segmento del formato no fue diligenciado.

Clasificación de las experiencias de acuerdo a los criterios de evaluación

Siguiendo los criterios definidos por el panel de expertos, se hizo una calificación que se presenta a continuación y además una ponderación. En el intento de aplicar esas ponderaciones un obstáculo importante tuvo que ver con el diligenciamiento de los formatos, que en algunos casos deja casillas vacías sin plantear claramente si se trata de aspectos no diseñados o no desarrollados durante el proceso. Por esta razón, se optó por hacer una clasificación de las experiencias de acuerdo a los puntajes logrados, lo cual es demostrativo de la integralidad de las propuestas internamente.

Esta clasificación, ubica en la categoría verde las experiencias que se pueden asumir como más completas, complejas e integrales. En la categoría amarilla, están las experiencias con un nivel medio de complejidad en su visión de la situación de violencia como fenómeno multicausal y por ende que se debe abordar en consecuencia con esa complejidad y finalmente, la categoría roja, muestra esfuerzos muy limitados en términos de recursos y cobertura y con miradas muy simplificadoras del fenómeno de la violencia, que por ende recibieron las calificaciones más bajas de acuerdo a los criterios del panel de expertos.

Experiencias verdes. Se ubican aquí las experiencias que de acuerdo a las valoraciones alcanzaron puntajes superiores a 50. Lo cual según el ejercicio de análisis implicaría que se trata de experiencias muy completas en términos de la mirada sobre el problema de la violencia y por lo tanto con abordajes complejos o que en sí mismos se pueden considerar ejercicios puntuales pero con suficientes claridades con respecto a sus alcances.

Experiencias amarillas. Se ubican aquí las experiencias que alcanzaron puntajes superiores a 40. Es decir, de acuerdo al ejercicio de análisis, se estaría hablando de miradas mucho más simples del problema de la violencia o de abordajes que no asumen de manera integral su solución. Igualmente, aparecen aquí experiencias que aunque podrían tener una mirada amplia frente al problema, en su ejecución no alcanzan las expectativas que enuncia su planteamiento de manera completa, de tal manera que se constituyen en experiencias puntuales aunque su pretensión sea la construcción de procesos a mediano y largo plazo.

Experiencias rojas. Se ubican aquí las experiencias que alcanzaron puntajes superiores a 30. Se trata aquí de miradas puntuales frente al problema, que

ya sea por limitación de recursos o de concepto es claro que frente a la transformación del problema de la violencia se constituyen en complemento de otro tipo de estrategias y experiencias de abordajes más integrales. De hecho funcionarían muy bien si se asumieran de esa manera.

Tabla 3. Clasificación de las experiencias de acuerdo a los criterios de evaluación y ponderación

		Puntuación		
		Grupo Verde	Grupo Amarillo	Grupo Rojo
1	Bandas Medellín	55		
2	Procesos Formativos Concreto		48	
3	Escuela Nacional Sindical		45	
4	Red prevención fármaco-dependencia	70		
5	Capacitación agentes APSEFACOM		43	
6	Pacto en la Noche		47	
7	REDCAMALEON	51		
8	Futuro Colombia			36
9	Proyecto MAP - MUSE	67		
10	Programa Hermes	61		
11	Jóvenes coviv Bogotá	72		
12	Formulación Política Juventud Caldas	59		
13	Programa Protección Caminos	51		
14	Empoderamiento Juvenil Desarrollo, Local		48	
15	Jóvenes fuego cruzado	51		
16	Promoción Des. Juvenil - CEDECUR	57		
17	Intervención psicosocial El Vergel Cali		46	
18	Parces	64		
19	Ladera Joven	64		
20	Desaprendizaje Corporación Juan Bosco	67		
21	Barras Populares		49	
22	Mi futuro está en mis manos		46	
23	Promoción paz. Corp. Nuevo Arco Iris			37
24	Proyecto "Familia y Desarrollo"	68		
25	Guías Ciudadanos	65		
26	Casa Juventud America	59		
27	Festival "Hip - hop, café y niebla"	62		
28	El Despertar de Zijita		44	
29	"Dejemos un Mundo Mejor"	66		
30	Talleres Fortalecimiento Comunitario		49	
31	Frentes Seguridad Estudiantil. Comuna 14		47	
32	Frentes Seguridad Estudiantil Comuna 14		47	
33	Pregrama DARE		47	
34	Proyecto "Huella Urbana"	63		
35	Formulación Pol. Juventud Cali	65		
36	Red Libertad Asistida		41	
37	Capacitación de Jóvenes Promoción No Violencia	68		
38	Intervención con Pandillas Colinas. Cali		47	
39	Club deportivo para la Paz			38
40	El Golombiao - El juego de la Paz	66		
41	Previparco - Fund. La Guaca	62		
42	Líderes por la paz-Juan Bosco	67		
43	Programa ODISEA Juan Bosco	67		

Conclusiones

Sobre los abordajes conceptuales

En general, el mapeo da cuenta de experiencias con propuestas conceptuales sólidas que responden a visiones complejas de la violencia, como quiera que ella se manifiesta de manera compleja. Estos abordajes se encaminan en su mayoría hacia procesos formativos, que estimulen y abran espacios de participación juvenil y que, en el caso de aquellos que se han centrado en la formulación e implementación de políticas, busquen garantizar en el tiempo mayor inclusión de los jóvenes a la vida ciudadana. Muy pocas experiencias pueden ser juzgadas como propuestas con abordajes conceptuales de poca elaboración, que simplifican la violencia al intentar asumirla desde visiones que no tienen en cuenta la complejidad en que ésta se manifiesta y que está más que demostrada a través de los avances teóricos que se han hecho en el país al respecto.

Sobre la definición de objetivos, temas y métodos de trabajo

La mayoría de las experiencias plantea sus objetivos y aspectos metodológicos en concordancia con los abordajes conceptuales. Sólo en el caso de dos experiencias, se observa que los objetivos planteados superan las posibilidades metodológicas que se plantea la propuesta y en un caso, no aparece claramente establecida la relación entre los aspectos metodológicos y los objetivos, de tal forma que sea posible entender cómo a través de la metodología propuesta, se logran los objetivos planteados. Algunas experiencias de menor calificación no amplían la relación entre los temas y los ejercicios de formación que realizan para la construcción de convivencia.



Trabajo de alianzas y trabajo en red

Es un criterio muy ligado a la sostenibilidad. La construcción de alianzas se constituye en uno de los aspectos deficientes de las experiencias, un poco más del 25% de ellas han sido propuestas desarrolladas sin esa consideración, a pesar de ser una alternativa significativa frente a la escasez de recursos, pero además tiene otras potencialidades como la creación de sinergias y evita en algunos casos la duplicación de esfuerzos.

Resulta fundamental el impulso en futuros proyectos y procesos de alianzas y redes que permitan compartir conocimiento y esfuerzos y por esa vía, ahorrar recursos.

Efectos

Las posibilidades de análisis de este criterio están asociadas a los ejercicios de evaluación y seguimiento realizados en las experiencias. En este sentido, llama la atención que en cerca del 25% de los casos no haya información al respecto, pues se podría asumir esto como una evidencia de la necesidad que existe de impulsar la evaluación en las distintas experiencias, de tal forma que sea posible establecer qué de lo desarrollado da buenos resultados, cuáles son los alcances de las propuestas y qué debe ser revaluado en cada caso.

Estrategias de sostenibilidad

Este criterio resulta uno de los más críticos del análisis de las experiencias. Más de la mitad de los formatos recogidos permite establecer que los proyectos no tienen considerada estrategias de sostenibilidad o no

presentan información al respecto y esta situación es igual aunque se trate de grupos juveniles, de propuestas de gobierno o de experiencias desarrolladas por organizaciones e instituciones. Lo que se podría plantear a partir de ese hallazgo y teniendo en cuenta el análisis que se hizo en el capítulo de políticas y en el que se apuntaba a que la solución de la violencia implica procesos sostenidos en el tiempo, es que resulta necesario trabajar para que las propuestas construyan estrategias de sostenimiento que permitan generar procesos, cuyos impactos sean notorios en la reducción de violencia.

Es claro que a través de procesos puntuales se está actuando frente a la violencia, pero en un Estado que por dificultad de recursos no se logra afectar de manera significativo los factores estructurales que potencian la manifestación de violencia, estas propuestas puntuales se quedan cortas y por ello, resulta clave el tema de la sostenibilidad.

Resultan significativas propuestas como las mencionadas en el criterio de construcción de alianzas, dado que este tipo de proceso es una de las estrategias que resulta efectiva en la construcción de sostenibilidad.

Lecciones aprendidas

Asociado también al tema de la evaluación y el seguimiento, la información sobre lecciones aprendidas, no aparece registrada en cerca de la mitad de los formatos, lo que refuerza la idea de que es necesario impulsar procesos de sistematización que al parecer no se están dando o no están arrojando elementos que sirvan para enriquecer las estrategias.

Entre las experiencias que dan cuenta de lecciones aprendidas, se puede hablar de un nivel medio de revisión de ese ítem, de acuerdo a lo que manifiestan haber encontrado las organizaciones y que les ha permitido revisar el desarrollo de la propuesta o de experiencias que han logrado estar bien enfocadas desde su planeación, por lo cual en el camino no han tenido que hacer grandes ajustes que se puedan considerar lecciones aprendidas de gran significación para los procesos.

Diseminación de aprendizajes y aceptabilidad

Los hallazgos, de acuerdo a lo que expresan los formatos, son similares para estos dos criterios de revisión de las experiencias. En casi la totalidad de las propuestas se supera el nivel medio de calificación para la diseminación de aprendizajes, lo cual habla de estrategias que logran en lo formativo, difundir los conocimientos que se ha propuesto. Igualmente, de acuerdo a los formatos, se trata de estrategias de gran aceptación. Sin embargo, al carecer de procesos de sistematización, las experiencias no pueden conocer ni transferir los aprendizajes derivados de la práctica.

Bibliografía

Código del Menor. Decreto 2737 de 1989.

<http://www.cajpe.org.pe/rij/bases/legisla/colombia/leyco42.HTM>

Constitución Política de Colombia. <http://www.presidencia.gov.co/constitu/>

Encuesta Nacional de Jóvenes 2000. Programa Presidencial Colombia Joven. Bogotá. Julio de 2000.

<http://www.colombiajoven.gov.co/documentos/generales/ENCUESTANACIONAL.pdf>

Formulario Básico de Sistematización. Metodología Innovadora y/o Mejor práctica de Juventud (población comprendida entre los 12 y-29 años). Convocatoria a experiencias Colombiajoven. www.colombiajoven.gov.co/ Diciembre 2004.

Ley General de Educación ó Ley 115. Febrero de 1994.

Política Nacional de Juventud – bases para el plan decenal.

http://www.colombiajoven.gov.co/documentos/politica/politica_nacional_juventud_2004.pdf

Política Pública Departamental de Juventud de Antioquia. <http://www.gobant.gov.co/organismos/juventud/eventos/prensta-ordenanza.ppt>

Política de Juventud de Medellín.

<http://www.teleantioquia.com.co/Programas/SinRodeos/Temas/PoliticaMunicipaldelaJuventud.htm>

Proyecto de Ley Estatutaria 032 de 2004 Ley Integral de Infancia y Adolescencia. <http://ginaparody.com/portal/documentos/PL-032-2004S-Ley-Infancia-adolescencia.pdf>

Banco de proyectos. Proyectos y Experiencias exitosas. Confederación Colombiana de Organizaciones No Gubernamentales, USAID y OIM.

<http://www.cong.org.co/bancoproyectos/proyectosexp.htm>

